0266
5

Якутская Госуд. Республ. Библиотека
Книгохранилище

ВѢСТНИКЪ ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА.

Еженедѣльное [illegible] Пензенскаго Губернскаго Земства.

№ 5.

Къ свѣдѣнію [illegible] и корреспонд[illegible] помѣщенія въ[illegible] за подписью [illegible] его адреса. А[illegible] безъ просмотра[illegible] сти, статьи сок[illegible] измѣняются, возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.“, оплачиваются отъ 15 р. до 50 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой
1 руб.
Подписка на мѣньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются.
Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою—5 копѣекъ. Пробный нумеръ, по требованію, высылается БЕЗПЛАТНО.

Такса объявленій: послѣ текста—за полную страницу 20 р., 1/2 стр. 11 р., 1/4 стр. 6 р. Передъ текстомъ плата вдвое. За напечатаніе объявленія 2 раза скидка 12 1/2 %, за 4—25 %, за каждый послѣдующій (сверхъ 4 разъ) —50 % основной таксы (для 1 раза).
Во всѣхъ не предусмотрѣн. таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.
Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу: Г. Пенза, въ редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства“, (при Губернской Земской Управѣ).

7 февраля 1916 г. Годъ изданія седьмой.

г. Якутскъ
Якутской Городской Публ.
бесплатной библіотеки

Содержаніе: По поводу земскаго собранія, *Л. З.* Пасынки народнаго просвѣщенія, *С. Череванко*, Уменьшеніе преступности, *И. З—овъ*. **Обзоръ печати. Мѣстная жизнь:** На Губ. Зем. Собраніи. Привлеченіе бѣженцевъ къ с.-хоз. работамъ, Заболѣваніе эпидем. отряда. **Корреспонденціи.** Эконом. полож. деревни, Газета въ деревнѣ, и др. По Россіи. Письма о войнѣ, *Г. С.* Отзывы о книгахъ, *А. Б.* Вопросы и отвѣты, *Н. Б.* Обявленія.

Открыта подписка на 1916 годъ
на еженедѣльный журналъ
„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“.
Седьмой годъ изданія.
Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой
1 рубль.
Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются.
Адресъ редакціи: г. Пенза, Губернская Земская Управа: „Вѣстникъ Пензенскаго Земства“.

Ѳ. АБРАМЕНКО. СЛОВАРИКЪ,
заключающій свыше двѣнадцати тысячъ затруднительныхъ для правописанія словъ, правила правописанія, правила переноса словъ на другую строку и правила разстановки знаковъ препинанія. Изд. 21-е, ц. 10 коп. Уч. Ком. М. Н. П. допущенъ къ употребленію въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ въ качествѣ необязательнаго пособія.
Изданіе Т-ва „*В. В. Думновъ—Насл. Бр. Салаевыхъ*“.
Москва, Мясницкая 5. ☆ Петроградъ, Б.-Конюшенная 1.
Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

По поводу земскаго собранія.

Въ разгаръ работы, въ моментъ обсужденія наиболѣе важныхъ докладовъ касающихся народнаго образованія, губернское земское собраніе, просуществовавъ 4 дня, принуждено было отложить свои занятія почти на 2 недѣли, за отсутствіемъ законнаго числа гласныхъ, такъ называемаго кворума.

Изъ 70 человѣкъ, входящихъ въ губернское собраніе, для кворума необходимо 24.

Только 24, чтобы Собраніе было правомочно рѣшать всѣ подлежащія его разсмотрѣнію дѣла.

И все же,—мы говоримъ это съ болью,—налицо не оказалось и 24-хъ для продолженія Собранія..

Подавляющее большинство гласныхъ не явилось совсѣмъ, нѣкоторые уѣхали, пробывъ 2—3 дня. Управа при-

нимала героическія, достойныя лучшей участи мѣры для привлеченія заповѣднаго кворума, но все было напрасно. Остались не разсмотрѣнными самыя крупныя отрасли земскаго хозяйства—по народному образованію и агрономіи,—не утверждены смѣты и раскладки на 1916 годъ.

И если гласные не съѣдутся къ 10 февраля въ достаточномъ количествѣ, то вся эта земская работа получитъ санкцію не представителей населенія, а перейдетъ на усмотрѣніе губернатора.

Конечно, въ наше трудное время появилось много новой работы, отвлекшей много вниманія и силъ у всякаго общественнаго дѣятеля; но это же время требуетъ упорнаго продолженія культурнаго мирнаго строительства внутри страны, первая роль въ которомъ принадлежитъ земству.

Быть гласнымъ не только высокая честь и почетное право, но и суровая обязанность. Облеченный довѣріемъ избирателей, гласный несетъ отвѣтственность предъ ними за выполненныя или не исполненныя имъ задачи и только крайняя невозможность быть на своемъ посту, можетъ оправдать отсутствіе гласныхъ на Собраніи.

Мы хотимъ надѣятся, что въ будущемъ не произойдетъ подобныхъ печальныхъ фактовъ въ исторіи нашего земства, но сама возможность внезапнаго перерыва сессіи по причинамъ, зависящимъ отъ самихъ же участниковъ ея, наводитъ на серьезныя размышленія.

Л. З.

О причинахъ войны.

Чѣмъ дольше затягивается война, тѣмъ большій интересъ пріобрѣтаетъ вопросъ о ея причинахъ. Въ самомъ дѣлѣ, что бросило другъ противъ друга эти многомилліонныя арміи? Что заставило самыя могущественныя державы міра не щадить силъ и средствъ для одержанія побѣды? Нельзя, разумѣется, считать причиной войны убійство въ Сараевѣ австрійскаго престолонаслѣдника: это только послужило поводомъ къ войнѣ, предлогомъ для Германіи вызвать міровой пожаръ, причины же,—какъ мы не разъ указывали, были и глубже, и многообразнѣе. Въ одной короткой статьѣ ихъ и не охватишь, (тѣмъ болѣе, что начало надо искать не въ исторіи послѣднихъ лѣтъ европейскихъ государствъ, а значительно раньше,) но на нѣкоторыхъ надо остановиться.

До 1870 года Германія состояла изъ цѣлаго ряда мелкихъ государствъ, не сильныхъ въ военномъ отношеніи, съ мало развитой промышленностью. Этотъ годъ сыгралъ роль поворотнаго въ ея исторіи. Война съ Франціей закончилась блестящей побѣдой Германіи, которая отобрала двѣ французскія провинціи—Эльзасъ и Лотарингію—и, кромѣ того, получила огромное по тѣмъ временамъ денежное вознагражденіе (контрибуцію)—2000 милл. руб. Послѣ войны, разрозненныя германскія государства объединились, образовавъ «Германскую Имперію» и провозгласивъ императоромъ Вильгельма I Прусскаго короля, дѣда нынѣшняго имп. Вильгельма II. Съ тѣхъ поръ начинается расцвѣтъ Германіи. Въ короткое время промышленность ея сдѣлала огромные успѣхи: фабрики, заводы, рельсовые пути выростали, какъ по щучьему велѣнію, все больше и больше народа находило на нихъ работу, оставляя сельское хозяйство. Товары германскіе начали проникать во всѣ страны, вытѣсняя товары другихъ странъ, раньше Германіи начавшихъ развивать свою промышленность—Франціи, Америки. Одновременно не забывали и о сельскомъ хозяйствѣ, которое также быстрыми шагами шло по пути всевозможныхъ улучшеній.

Въ общемъ, говоритъ «Обор.», за 50 лѣтъ населеніе Германіи выросло въ полтора раза. Промышленность возросла въ четверо. Сельское хозяйство—вдвое. Народный доходъ въ 1850 г. составлялъ на душу 116 руб., а въ 1900 г. 301 руб. Каждый годъ народный достатокъ въ Германіи возросталъ на 5000 м. руб. (при этомъ, конечно, больше всего росло достояніе имущихъ классовъ). Такихъ безпримѣрныхъ успѣховъ достигли германцы при помощи безчисленныхъ обществъ, союзовъ и всякихъ общественныхъ организацій, благодаря хорошей постановкѣ дѣла народнаго образованія и, главное, благодаря упорному труду.

Но германцы до войны жили и богатѣли не только въ Германіи, а во всѣхъ странахъ міра. Въ сосѣдней Австріи нѣмцевъ—около 12 милл. (одна треть населенія), а они полные хозяева этого государства. Въ Россіи нѣмцевъ до двухъ милл. человѣкъ, изъ нихъ большая часть нѣмцы-колонисты, имѣвшіе земли, а 250 тыс. человѣкъ владѣли всѣми землями въ трехъ губерніяхъ Прибалтійскаго края и господствовали надъ всѣмъ его крестьянскимъ населеніемъ изъ латышей и эстонцевъ, обращаясь съ ними хуже нашихъ помѣщиковъ стараго времени. Всего же нѣмецкихъ земель въ Россіи было до 3-хъ милл. десятинъ. Нѣмцы населяютъ также часть сосѣднихъ имъ странъ—Швейцарію и Голландію. Но больше всего нѣмецкихъ выходцевъ въ Сѣверной Америкѣ—до 25 милліоновъ населенія нѣмецкаго происхожденія, хотя большая половина ихъ уже потеряла нѣмецкій языкъ и обычаи. Еще милліона 4 нѣмцевъ разселено въ остальныхъ странахъ свѣта, въ Африкѣ, Азіи, Австраліи. Вездѣ нѣмцамъ принадлежитъ много торговыхъ и промышленныхъ предпріятій. Въ общемъ, нѣмцами вложено до 14000 милліоновъ денегъ въ разныя предпріятія внѣ Германіи.

Такимъ образомъ, всѣхъ нѣмцевъ на всемъ земномъ шарѣ до 100 милл. Это не такъ много. Вдвое меньше населенія одной Россіи. Но развитіе промышленности и огромный ростъ вмѣстѣ съ нею военной силы государства оказали гибельное вліяніе на настроеніе высшихъ классовъ Германіи. Крупное германское дворянство, промышленники, богачи и всѣ высшіе круги во главѣ съ Вильгельмомъ II стали замышлять о всемірномъ владычествѣ Германіи. За ними лавочники, приказчики, чиновники, мелкіе господа и разный праздный людъ, тоже стали увлекаться мечтами о военномъ могуществѣ Германіи. Мало того, даже ученые, писатели-литераторы и тѣ вообразили—будто нѣмцы «самый культурный народъ въ мірѣ» и предъ ихъ «наукой» всѣ другіе народы, а особенно славяне—свиньи,—должны уступить дорогу. Лѣтъ 15 назадъ тамъ начало возникать множество обществъ и союзовъ, которые старались внушить любовь къ арміи и флоту и стремленіе къ господству надъ міромъ. Изъ нихъ одинъ флотскій союзъ къ началу войны имѣлъ болѣе милліона членовъ и огромные капиталы. Въ то же время Германія тратила огромныя средства на армію и флотъ. За нею тянулись и другія государства. Наконецъ, вооруженія и военные расходы стали прямо давить всѣ народы Европы. Эти же безмѣрныя вооруженія и привели къ нынѣшней войнѣ.

Германія затѣяла войну, чтобы обезпечить развитіе германской промышленности въ другихъ странахъ, чтобы излишекъ германскаго народа могъ выселяться въ нихъ и занимать тамъ положеніе хозяевъ, чтобы наконецъ, сама Германія была сильнѣе всѣхъ другихъ государствъ и могла распоряжаться всѣми. Помимо всѣхъ этихъ цѣлей, нѣмецкіе правители вызвали войну съ Россіей еще изъ-за особыхъ хозяйственныхъ выгодъ. За послѣднія лѣтъ 15—20 русская промышленность и русское сельское хозяйство попали въ зависимость отъ нѣмцевъ. Почти половина всего, что Россія вывозитъ, идетъ въ Германію,—это продукты нашего сельскаго хозяйства—пшеница, ячмень, ленъ, отруби, жмыхи, лѣсъ, яйца, птица и проч. Ввозимъ же мы разныя фабричныя издѣлія и товары, и почти половину ихъ (4/10) получаемъ изъ Германіи. Въ 1904 г. германское правительство заключило съ нами очень выгодный

0266
5

для Германіи договоръ. Пользуясь имъ, германское правительство въ угоду нѣмецкимъ помѣщикамъ, наложило непомѣрныя пошлины на русскій хлѣбъ и другіе продукты, идущіе изъ Россіи въ Германію. Напримѣръ, съ пшеницы они брали до войны пошлины при провозѣ черезъ границу по 42 коп. съ пуда. Хлѣбные торговцы, провозя пшеницу, оплачивали эту пошлину, понятно, не изъ своего кармана. Они просто сбавляли настоящую цѣну, которую платили земледѣльцамъ. Крестьянамъ приходится продавать свой хлѣбъ, какова бы ни была цѣна на него. И вотъ, положимъ, они могли бы продать пшеницу до войны по 1 руб. 20 коп. за пудъ. Но по случаю нѣмецкихъ пошлинъ получали за пудъ 80—90 коп. Въ Германіи же, благодаря пошлинамъ, цѣны стояли высокія, и нѣмецкіе хозяева наживались на продажѣ зерна за счетъ русскихъ хозяевъ. Германскіе же фабричные рабочіе, которые ѣдятъ покупной хлѣбъ, тоже теряли отъ высокихъ пошлинъ, какъ и русскіе хозяева.

Другую выгоду имѣли до войны нѣмецкіе помѣщики отъ дешеваго русскаго труда. Недалеко отъ русской границы много большихъ нѣмецкихъ помѣщичьихъ имѣній. Нѣмецкіе рабочіе требуютъ хорошей платы, такъ какъ въ Германіи всегда найдется работа на фабрикахъ и заводахъ. У насъ же много бывало въ деревняхъ рабочихъ рукъ, которыхъ нечѣмъ занять. И вотъ, лѣтъ 15 назадъ крестьяне стали изъ сосѣднихъ съ Германіей губерній ходить на лѣтніе заработки за границу къ нѣмецкимъ помѣщикамъ. Дальше—больше. Крестьяне повалили на заработки къ нѣмцамъ не только изъ Польши и Литвы, но и изъ самой Россіи. Къ началу войны такихъ русскихъ рабочихъ въ Германіи было до 360 тыс. человѣкъ. Около 200 тыс. изъ нихъ задержаны, какъ плѣнные, и убираютъ нѣмецкія поля.

Но за послѣдніе годы и у насъ сельское хозяйство стало развиваться, кооперація тоже. Забезпокоились германскіе землевладѣльцы и правители. Это имъ совсѣмъ невыгодно. Стали наѣзжать къ намъ ихъ ученые и писать въ книгахъ и газетахъ, что еще черезъ 25 лѣтъ Россія станетъ неузнаваемой, что безъ высокихъ пошлинъ на русскій хлѣбъ и безъ дешевыхъ русскихъ рабочихъ туго придется германскимъ землевладѣльцамъ. Нѣмецкіе же помѣщики поставляютъ все высшее офицерство въ германскую армію. Они то лѣтомъ 1914 года и рѣшили начать страшную теперешнюю войну, чтобы предупредить будущее усиленіе Россіи.

И если бы война окончилась въ пользу Германіи, то Россія попала бы совсѣмъ въ кабалу къ ней. Но этого не случилось въ началѣ войны, когда на сторонѣ Германіи были всѣ условія успѣха, заканчиваетъ «Обор.» свою статью, не случится этого и въ будущемъ.

Пасынки народнаго просвѣщенія.

Небывалый ростъ дороговизны во всѣхъ областяхъ сдѣлалъ жизнь русскаго человѣка необыкновенно тяжелой. Эта горькая истина сейчасъ всѣми хорошо осознается и практически переживается. Жить малообезпеченному интеллигенту въ настоящее время и на прежнемъ жалованьи очень трудно. Это хорошо понято и оцѣнено разными земскими и городскими учрежденіями, которыя, по силѣ возможности, протянули руку помощи для облегченія матеріальной тяготы служащихъ своихъ учрежденій. И нѣтъ, кажется, сейчасъ такой области гдѣ бы не былъ поднятъ этотъ насущный вопросъ жизни. Но далеко не такъ дѣло обстоитъ въ области народнаго образованія. Мы разумѣемъ кропотливый трудъ и нищенское обезпеченіе сельскихъ дѣятелей и дѣятельницъ народнаго образованія. Кто видѣлъ и наблюдалъ жизнь этихъ труженниковъ въ деревнѣ, тотъ, мнѣ кажется, не будетъ оспаривать тяжести этой жизни. Сложность, многосторонность и глубокая нравственная отвѣтственность труда народнаго учителя, стали для всѣхъ азбучными истинами. Но, не смотря на все это, обезпеченіе народнаго учителя далеко не удовлетворительное. Полная матеріальная необезпеченность этихъ лицъ, такъ ярко бросавшаяся въ глаза прежде, въ настоящее время, въ виду страшной дороговизны, приняла наиболѣе острыя формы. Жить сейчасъ въ деревнѣ не только семейному, но даже и одинокому учителю чрезвычайно трудно. Работы прибавилось вдвое, а вознагражденіе осталось прежнее. На плечахъ учителей и учительницъ въ настоящее время, кромѣ непосредственной школьной работы, лежитъ еще сложная и разносторонняя работа по обслуживанію и упорядоченію тяжелаго быта бѣженцевъ. Вѣдь фактическая разработка всѣхъ бѣженскихъ вопросовъ въ селѣ и деревнѣ лежитъ сейчасъ на сельской интеллигенціи, преобладающій элементъ которой составляютъ опять таки народные учителя и учительницы. Посмотрите на деревенскіе и сельскіе комитеты помощи бѣженцамъ,—кто въ нихъ работаетъ? Подавляющее большинство этихъ работниковъ, опять учителя и учительницы. Кромѣ того, современное усложненіе деревенской жизни призвало весь этотъ кадръ лицъ къ новой, тяжелой и отвѣтственной службѣ. Было бы справедливо подумать, кому слѣдуетъ заботиться и объ увеличеніи вознагражденія тяжелаго труда народнаго учителя, но трудно разсчитывать на скорую помощь. Правда, въ декабрѣ мѣсяцѣ стало извѣстно, что министерство народнаго просвѣщенія рѣшило увеличить содержаніе учителямъ на 60 р. въ годъ. Не будемъ говорить объ этой крупной прибавкѣ. Пусть эта мѣра будетъ оцѣнена самимъ обществомъ. Насколько недостаточна эта сумма видно уже изъ того, что нѣкоторыя земства въ разныхъ губерніяхъ рѣшили немедленно за счетъ своихъ скудныхъ средствъ увеличить эту сумму. Можно надѣяться, что земская отзывчивость и въ будущемъ скорѣе пойдетъ навстрѣчу облегченія матеріальнаго положенія народныхъ учителей. Такъ дѣло обстоитъ съ министерскими и земскими школами. Но что нужно сказать про учителей церковныхъ школъ? Будетъ ли увеличено содержаніе имъ, когда и въ какомъ размѣрѣ? Никому не ново, что жизнь этихъ учителей отличается наибольшимъ правовымъ угнетеніемъ и матеріальной необезпеченностью. Въ газетной хроникѣ какъ-то мелькнуло извѣстіе, что церковнымъ учителямъ тоже будетъ увеличено содержаніе. Но до сихъ поръ положительнаго вѣдомствомъ въ этомъ направленіи ничего еще не сдѣлано и этотъ слухъ остается пока простымъ слухомъ. Между тѣмъ, облегченіе матеріальнаго положенія учителей въ духовномъ вѣдомствѣ могло бы произойти гораздо легче, чѣмъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія и во всякомъ случаѣ не встрѣтило бы тѣхъ финансовыхъ затрудненій, какія стоятъ на пути у министерства. Достаточно только вспомнить о тѣхъ колоссальныхъ богатствахъ, какими располагаютъ наши лавры и монастыри. Пусть эти монастыри вспомнятъ свое историческое прошлое въ дѣлѣ народнаго образованія и пойдутъ навстрѣчу тяжелой нуждѣ народнаго учителя. Вѣдь, чтобы сейчасъ утолить эту вопіющую нужду, достаточно удѣлить небольшую часть отъ тѣхъ громадныхъ доходовъ, которыми пользуются одни наши лавры, не говоря о другихъ, менѣе крупныхъ монастыряхъ. Казалось бы большого матеріальнаго ущерба монастыри не потерпѣли, но къ исторіи церкви и исторіи церковнаго просвѣщенія прибавилось бы еще одна свѣтлая страница. Еще съ начала учебнаго года, повышенный типъ школъ церковнаго вѣдомства—второклассныя единогласно возбудили ходатайство предъ мѣстнымъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ объ увеличеніи какъ содержанія учащимъ, такъ и тѣхъ кредитовъ, которые отпускались на содержаніе этихъ школъ. Учащіе этихъ школъ завалены работой. Кромѣ непосредственной школьной, на ихъ плечахъ лежитъ еще сложная и отвѣтственная хозяйственная забота по самой школѣ и школьному общежитію. Увѣнчается ли это законное ходатайство

учащихъ успѣхомъ—неизвѣстно. Но долгое и полное молчаніе объ облегченіи положенія учащихъ школъ этого типа служитъ однако характернымъ признакомъ и самымъ гнетущимъ образомъ дѣйствуетъ на нравственное самочувствіе этихъ обойденныхъ, и самимъ вѣдомствомъ и обществомъ, народныхъ труженниковъ.

С. Череванко.

Уменьшеніе преступности.

Сравнительно недавно, лишь полтора года тому назадъ, какъ закрыты казенныя винныя и пивныя лавки, не стало въ продажѣ ни пива ни вина. И село за это уже короткое время измѣнилось къ лучшему, до неузнаваемости. Оно превратилось въ совершенно трезвое, болѣе склонное къ полезной работѣ, село.

А на ряду съ этимъ замѣтнымъ образомъ уменьшилась и преступность населенія. Если прежде подъ пьяную руку были совершаемы всевозможные проступки и преступленія, не было конца разнаго рода грубымъ безчинствамъ, ссорамъ, дракамъ и т. п., то теперь этого почти нѣтъ. Оскорбленія словами и дѣйствіемъ, кража, нарушенія благочинія были раньше такъ часты и обычны, что волостной судъ безъ перерыва работалъ, разбирая массу несложныхъ уголовныхъ дѣлъ сельскихъ обывателей. Въ той или иной волости разбиралось сто, полутораста, двѣсти дѣлъ ежегодно, смотря, конечно, по обширности волости и по количеству ея населенія. Такъ, Черкасскій волостной судъ, Керенскаго уѣзда, за 1913 годъ разобралъ 158 уголовныхъ дѣлъ. Въ другіе годы было разобрано приблизительно столько же.

Преступность—вѣрный показатель нравственной распущенности, паденія нравовъ общества. Но откуда эта распущенность, гдѣ тѣ импульсы къ совершенію разнаго рода уголовныхъ преступленій? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, важно сравнить настоящее время съ прошлыми годами, и отсюда само собой станетъ очевиднымъ, что, кромѣ другихъ причинъ, главной, существенной причиной совершенія подавляющаго большинства преступленій и проступковъ былъ алкоголизмъ, неумѣренное потребленіе послѣдняго среди нашего деревенскаго люда.

Не говоря объ извѣстной всѣмъ и каждому истинѣ, о вредномъ вліяніи на человѣка алкоголя, о крайнемъ возбужденіи, подъемѣ нервной системы, нужно сказать, что въ большинствѣ случаевъ нашъ крестьянинъ совершаетъ цѣлый рядъ уголовныхъ преступленій подъ вліяніемъ алкоголя.

Такъ оно и было до послѣдняго времени, до того момента, когда повсемѣстно была прекращена продажа вина и пива. Съ того же времени число различныхъ проступковъ въ нашихъ селеніяхъ значительно уменьшилось. И это уменьшеніе уголовныхъ преступленій, именно, надо объяснить ничѣмъ инымъ, какъ прекращеніемъ потребленія алкоголя и вреднымъ его вліяніемъ на сельскаго жителя. Тотъ же Черкасскій волостной судъ за 1915 годъ, годъ трезвости, насчитываетъ гораздо меньше уголовныхъ дѣлъ, чѣмъ за прошлые годы--въ этомъ году было разобрано имъ такихъ дѣлъ только 120, такимъ образомъ, меньше, чѣмъ въ годы потребленія крестьянами спиртныхъ напитковъ, на 25%. Но въ числѣ этихъ преступленій, какъ оказывается, фигурируетъ значительное число кражъ, т. е. такихъ преступленій, совершеніе коихъ не зависитъ, или почти не зависитъ, отъ потребленія алкоголя, и скорѣе объясняется другими причинами, напр., громаднымъ вздорожаніемъ жизненныхъ продуктовъ, сравнительнымъ обѣднѣніемъ населенія, особенно нѣкоторыхъ семей и т. п.

Что мы замѣчаемъ въ Черкасской волости, то же можно приблизительно наблюдать и въ другихъ сосѣднихъ волостяхъ.

Итакъ, жизнь нашихъ селъ и деревень, какъ видно, принимаетъ новыя формы, пошла по другому руслу, по руслу трезвости и нравственнаго оздоровленія.

Ив. З—въ.

Обзоръ печати.

„Нѣжинецъ“, отмѣчая полосу общихъ годичныхъ собраній кооперативныхъ товариществъ, обращаетъ вниманіе на отчисленіе средствъ на просвѣтительныя цѣли кооперативовъ—на выписку газетъ, кооперативныхъ книгъ и на основаніе народнаго дома.

Задача каждаго кооператива,—пишетъ „Нѣжинецъ“,—обслуживать не только матеріальныя, но и духовныя нужды своихъ членовъ. Между тѣмъ духовныя то нужды членовъ остаются безъ удовлетворенія, библіотеки почти повсюду отсутствуютъ, выписка газетъ и журналовъ скудна. Даже сел.-хоз. общества, имѣющія одной изъ главныхъ своихъ задачъ распространенія правильныхъ свѣдѣній о сельскомъ хозяйствѣ, т. е. почти исключительно одни просвѣтительныя цѣли, не имѣютъ хорошихъ, а нѣкоторыя и плохихъ библіотечекъ.

Подобному положенію надо положить конецъ. На просвѣтительныя цѣли кооперативы въ собственныхъ же интересахъ должны обратить особое вниманіе и не жалѣть на это денегъ. Вложеніе денегъ въ просвѣщеніе членовъ наиболѣе выгодная по своимъ послѣдствіямъ операція кооператива, ибо просвѣщеніе члена кооператива—залогъ успѣха его дѣятельности.

Безучастность къ просвѣтительной дѣятельности въ извѣстной степени присуща и кооперативамъ Пензенской губерніи. Между тѣмъ, надо признать вмѣстѣ съ „Нѣжинцемъ“, что обслуживаніе духовныхъ нуждъ членовъ столь же почтенно и необходимо, какъ и правильное обслуживаніе матеріальныхъ нуждъ, особенно въ данный моментъ, когда въ населеніи пробудился особый интересъ къ грамотѣ.

„Наша Родина“ останавливается на дѣятельности земскихъ участковыхъ попечительствъ. О нихъ еще мало извѣстно.

Появленіе ихъ на свѣтъ—,говоритъ „Наш. Род.“,—встрѣчено было гробовымъ молчаніемъ печати. Между тѣмъ, эта мелкая земская единица, рожденная событіями войны и нуждой въ земскихъ работникахъ на мѣстахъ, въ глухихъ деревняхъ, играетъ далеко не послѣднюю роль, какъ выполнитель широкихъ работъ общеземскаго Союза.

Ихъ работа, обслуживающая глубокій тылъ нашей арміи, носитъ самый разнообразный характеръ: обслѣдованіе имущественнаго и семейнаго положенія лицъ, пострадавшихъ отъ войны; выдача пособій нуждающимся солдаткамъ; наблюденіе за выдачей солдаткамъ казенныхъ пайковъ; обслѣдованіе нужды въ сѣменахъ для посѣвовъ; закупка и продажа овса по дешевой цѣнѣ; снабженіе населенія земледѣльчески-

ми орудіями. Устройство яслей, пріютовъ, библіотекъ, народныхъ избъ—читаленъ, спектаклей, чтеніе съ туманными картинами; ходатайства объ открытіи кредитныхъ товариществъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ, потребительскихъ лавокъ, почтовыхъ учрежденій; заботы о бѣженцахъ,—подысканіе квартиръ для нихъ, продоволствіе ихъ, водвореніе на мѣста, регистрація бѣженцевъ, выдача имъ пособій, забота о топливѣ и пр., и пр.

Изъ этого краткаго перечня видно, на сколько разнообразна дѣятельность земскихъ участковыхъ попечительствъ. Работаютъ въ нихъ преимущественно „мѣстные люди“—учителя, агрономы, страх. агенты, представители кооперативовъ и др. Этой работой деревня такъ или иначе пріобщилась къ общественной жизни, въ чемъ нельзя не видѣть громаднаго значенія участковыхъ попечительствъ.

„Вѣстникъ мелкаго кредита“ указываетъ на связь между чисто денежной и агрономической помощью населенію кредитныхъ товариществъ.

Какъ извѣстно—пишетъ „Вѣстникъ“,—кредитные кооперативы по уставу выдаютъ лишь производительныя ссуды, т. е. такія, которыя могутъ повліять на улучшеніе хозяйства члена-заемщика. Такъ какъ у насъ въ Россіи преобладающимъ занятіемъ населенія является земледѣліе и сельское хозяйство, то кредитные кооперативы выдаютъ ссуды, главнымъ образомъ, на потребности земледѣльческаго сельскаго хозяйства. Будучи заинтересованы въ томъ, чтобы ссуда заемщиковъ была возвращена, кредитные кооперативы, естественно, заинтересованы также и въ томъ, чтобы ссуда оправдала себя, т. е. была использована съ большимъ успѣхомъ для дѣла и прибылью для хозяйства. Отсюда выводъ, кооперативы должны быть заинтересованы и въ правильномъ веденіи членовъ хозяйства, по скольку это хозяйство питается средствами кооператива.

Въ виду этого, „Вѣстникъ“ считаетъ необходимымъ организацію при кред. товариществахъ прокатныхъ пунктовъ с.-хоз. машинъ и орудій. Несомнѣнно, указаніе „Вѣстника“ заслуживаетъ вниманія, такъ какъ преимущества агрономической помощи кредитныхъ товариществъ очевидны.

„Казанская Земская Недѣля“ останавливается на вопросѣ о борьбѣ съ дороговизной.

Дороговизна,— указываетъ „Недѣля“,—успѣла лечь тяжелымъ бременемъ на городское населеніе и на ту часть уѣзднаго, которое живетъ за счетъ своихъ заработковъ, и если борьба съ этимъ бичемъ тыла не выльется въ формы, способныя остановить его дальнѣйшій ростъ, то онъ грозитъ разрости въ настоящее бѣдствіе.

Но корни зла таились такъ глубоко, что вырвать ихъ, при имѣющихся въ рукахъ мѣстной администраціи средствахъ воздѣйствія, оказалось невозможнымъ.

Приходится даже согласиться съ тѣмъ неутѣшительнымъ положеніемъ, что примѣненіе такихъ чисто мѣстныхъ мѣръ, безъ согласованія ихъ съ мѣрами общеимперскими, могло бы вызвать явленія гораздо болѣе отрицательныя, чѣмъ положительныя.

Такъ напримѣръ, нормировка цѣнъ въ одной губерніи, при отсутствіи таковой же въ сосѣднихъ, должна была бы, несомнѣнно, повлечь къ отливу того или другого продукта, т. е. способствовать явленію еще болѣе опасному, чѣмъ дороговизна, а именно недостатку таксированнаго предмета потребленія.

Еще болѣе очевидна необходимость общеимперскаго упорядоченія желѣзнодорожныхъ перевозокъ, въ которыхъ, главнымъ образомъ, кроется все зло и безъ котораго не можетъ быть и рѣчи о правильномъ питаніи продуктами потребляющихъ пунктовъ и распредѣленіи товаровъ между ними.

Въ борьбѣ съ дороговизной,—пишетъ „Каз. Зем. Недѣля“,—помимо мѣръ мѣстнаго характера, нужны еще общегосударственныя усилія. Необходимо могучее орудіе для пресѣченія гибельной для населенія дороговизны.

МѢСТНАЯ ЖИЗНЬ.

Губернское Земское Собраніе.

26 января с. г., въ 3-мъ часу дня, въ помѣщеніи Пензенской Губернской Земской Управы, открылась очередная сессія 51-го Пензенскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Собраніе открыто Управляющимъ Пензенской Губерніей Вице-Губернаторомъ А. А. Толстымъ, который обратился къ губернскимъ гласнымъ съ рѣчью, указавъ, что имъ приходится второй разъ работать въ условіяхъ необычайнаго времени, просилъ ихъ въ интересахъ населенія, обратить особенное вниманіе при рѣшеніи вопросовъ о неизбѣжномъ увеличеніи смѣты, о борьбѣ съ дороговизной и эпидемическими заболѣваніями, а также и на оказаніе помощи населенію въ весеннихъ и лѣтнихъ сельскихъ работахъ.

Предсѣдательствуетъ на Собраніи Мокшанскій уѣздный Предводитель Дворянства Н. А. Араповъ, по предложенію котораго, отъ имени Собранія, Государю Императору послана нижеслѣдующая вѣрноподданническая телеграмма: «Пятьдесятъ первое очередное Пензенское Губернское Земское Собраніе, готовое принести на пользу родины все свое имущество, силы и жизнь, молитъ Бога чтобы онъ далъ Тебѣ силъ довести войну до конца, побѣдить дерзкаго врага и изгнать его изъ предѣловъ дорогой родины».

Прочтена вставаніемъ память скончавшагося бывшаго Предсѣдателя Пензенской Губернской Земской Управы А. А. Атрыганьева. На другой день по немъ была отслужена панихида.

Принятъ, безъ особенныхъ преній, докладъ объ учрежденіи пенсіонной кассы служащихъ земствъ Пензенской губерніи со внесеніемъ въ смѣту на 1916 годъ необходимыхъ суммъ за старослужащихъ за 10 лѣтъ. Положеніе объ учрежденіи пенсіонной кассы предполагается ввести въ жизнь со дня утвержденія устава кассы Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Утверждены таксы на трехлѣтіе съ 1916 года вознагражденія за лѣсъ, самовольно вырубленный и похищенный, а такъ же за потравы земельныхъ угодій домашними животными съ надбавкою на 50% каждая.

Управа въ своихъ докладахъ высказывалась, что въ увеличеніи таксъ особой необходимости не имѣется.

По предложенію Пензенскаго Губернатора принята инструкція для смотрителей арестныхъ домовъ по образ-

цу, изданному Саратовскимъ Губернскимъ Земствомъ съ нѣкоторыми измѣненіями.

По ходатайству Инсарской уѣздной земской управы разрѣшено открытіе еженедѣльнаго, по средамъ, базара въ Булычевскомъ поселкѣ, Инсарскаго уѣзда, если на то не послѣдуетъ возраженій со стороны Саранскаго и Мокшанскаго уѣздныхъ земствъ.

Удовлетворено ходатайство Урейскаго сельскаго общества объ открытіи еженедѣльнаго, по четвергамъ, базара въ с. Уреѣ, Краснослободскаго уѣзда, гдѣ имѣется сельско-хозяйственное товарищество съ сельско-хозяйственнымъ складомъ, потребительской лавкой и ссудосберегательнымъ товариществомъ и, кромѣ того, въ послѣднее время усиленно развивается садоводство и огородничество, а сбытъ продуктовъ затрудненъ въ виду отсутствія своего торговаго пункта.

Отложенъ разсмотрѣніемъ вопросъ объ открытіи при станціи Выглядовка, Сызрано-Вяземской ж. д., еженедѣльнаго, по пятницамъ, базара, за невыясненіемъ базарныхъ дней въ сосѣднихъ селеніяхъ.

По ходатайству землевладѣльца Саранскаго уѣзда М. Н. Филатова и удостовѣренію Саранскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, постановлено удостовѣрить давнее существованіе въ селѣ Ромодановкѣ еженедѣльнаго, по четвергамъ, базара.

Управа доложила Собранію, что въ 1915 году, по ея распоряженію, изготовлены знамена и своевременно отосланы въ Самаркандъ и Хабаровскъ для трехъ пѣшихъ ополченскихъ дружинъ, носящихъ названіе Пензенскихъ. Израсходовать на это пришлось 684 р. 79 коп.

Собраніе одобрило дѣйствія Управы и произведенный ею расходъ утвердило.

Затѣмъ Собраніе съ особеннымъ вниманіемъ выслушало докладъ о принятіи мѣръ къ прекращенію новаго вида пьянства.

Изъ доклада видно, что на состоявшемся 18 ноября 1915 года очередномъ Мокшанскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, предсѣдатель собранія Н. А. Араповъ сдѣлалъ слѣдующее заявленіе:

„Мудрая мѣра, принятая Правительствомъ къ искорененію пьянства, видимо, давала благіе результаты въ жизни нашего русскаго народа, какъ съ экономической, такъ и, въ особенности, съ нравственной стороны. Теперь же, къ сожалѣнію, наблюдается такое явленіе, что пьянство стало распространяться другимъ путемъ, въ видѣ промысла одурманивающихъ квасовъ, продаваемыхъ открыто на глазахъ полиціи.

Съ этимъ явленіемъ необходимо бороться всѣми доступными средствами и надо отъ лица Уѣзднаго Собранія ходатайствовать предъ Правительствомъ о коренномъ уничтоженіи пьянства и о принятіи самыхъ рѣшительныхъ мѣръ къ борьбѣ съ этимъ растлѣвающимъ явленіемъ“.

Губернская Управа въ своемъ докладѣ свидѣтельствуетъ, что, дѣйствительно, съ момента прекращенія продажи спиртныхъ напитковъ появились и широко распространяются среди населенія разные одурманивающіе напитки, употребленіе которыхъ влечетъ за собою самыя печальныя послѣдствія, и признаетъ настоятельно необходимымъ возбудить ходатайство передъ правительствомъ о принятіи дѣйствительныхъ мѣръ къ совершенному уничтоженію быстро развивающагося и новаго вида пьянства.

Въ дополненіе къ этому докладу была оглашена записка, поданная предсѣдателю Собранія и. д. Городищенскаго уѣзднаго предводителя Дворянства генераломъ отъ-инфантеріи Ф. Х. Вендтъ, въ которой, между прочимъ, говорится о слѣдующемъ. Послѣ долгихъ преній въ Государственной Думѣ о прекращеніи пьянства среди народа и уничтоженіи пагубнаго вліянія алкоголя, какъ на самихъ пьющихъ, такъ, главнымъ образомъ, на поколѣніе, нарождающееся отъ алкоголиковъ, Его Императорское Величество Государь Императоръ на основаніи ст. 87 основныхъ законовъ повелѣлъ прекратить торговлю спиртными напитками ради оздоровленія народа. Само общество пошло дальше, появились приговоры о воспрещеніи продажи вина и пива.

Каждому извѣстно, что съ воспрещеніемъ продажи спиртныхъ напитковъ, вина и пива, наше Государство лишилось почти 1/3 доходовъ по своему бюджету. Такимъ образомъ, народные представители и Верховная власть отказались отъ громаднаго дохода казны только бы уничтожить пьянство, уничтожить вредное вліяніе алкоголя, уничтожить хулиганство и другіе, связанные съ пьянствомъ, пороки.

Однако, пьянство не уничтожено, хулиганство и другіе проступки, связанные съ пьянствомъ, вновь оживаютъ, чему причиной допускаемая варка какихъ то жидкостей подъ названіемъ квасовъ, которые при помощи броженія и сдабриванія разными веществами, часто вредными для здоровья, охмѣляютъ и даже приводятъ въ изступленіе пьющихъ.

Броженіе при помощи сахара вызываетъ въ жидкостяхъ, именуемыхъ квасами, алкоголь, слѣдовательно получается не квасъ, а спиртный напитокъ, распространеніе и производство котораго Высочайше воспрещено.

Полиція и администрація считаютъ себя безсильными безъ помощи общества бороться съ этимъ зломъ потому, что нашими гуманными законами вареніе папитка подъ названіемъ квасъ для домашняго обихода не запрещено, лишь бы онъ не продавался.

Но нынѣ изготовляемые крестьянами, ищущими легкой наживы, хмѣльные квасы—напитки алкогольные съ броженіемъ, при помощи сахара, дрожжей и хмѣля, напитки вредные для здоровья, ибо еще сдабриваются табакомъ, а то и бѣленой.

Это зло слѣдовало бы вырвать съ корнемъ, воспретивъ самымъ строгимъ закономъ, вареніе хмѣльныхъ напитковъ домашнимъ способомъ и бороться съ изготовленіемъ этихъ напитковъ нужно всему обществу, а не только полиціи и администраціи, при чемъ бить изготовителей рублемъ, уничтожая посуду и припасы для варенія хмѣльныхъ квасовъ и выливая послѣдній.

Тогда всѣ исполнятъ въ этомъ отношеніи свой долгъ передъ Царемъ и Отечествомъ, нашедшими необходимымъ отрезвить народъ, нашедшими болѣе полезнымъ распространить среди простолюдиновъ чаепитіе.

Обративъ же вниманіе на заявленіе вновь назначеннаго Предсѣдателя Совѣта Министровъ, „что въ переживаемыя нынѣ чрезвычайныя времена,—нужно принимать и чрезвычайныя мѣры“, казалось бы можно провести въ жизнь и чрезвычайныя мѣры противъ распространенія изготовленія и спаиванія народа вредными для здоровья хмѣльными квасами“.

Какъ самый докладъ, такъ и записка генерала Вендта вызвали оживленнный обмѣнъ мнѣній между гласными.

Однимъ изъ гласныхъ было высказано предположеніе, что трудно ожидать плодотворныхъ результатовъ отъ борьбы съ современнымъ пьянствомъ, когда образовательный уровень чиновъ полиціи стоитъ не на должной высотѣ.

Послѣ оживленныхъ преній, собраніе высказалось за желательность изданія особаго суроваго закона, карающаго изготовленіе одурманивающихъ квасовъ, и постановило обратиться къ Предсѣдателю Государственной Думы, Министру Внутреннихъ Дѣлъ и Пензенскому Губернатору съ ходатайствомъ принять самыя энергичныя и неотложныя мѣры къ скорѣйшему искорененію этого зла, быстро распространяющагося и грозящаго принять опасные для народнаго благосостоянія размѣры.

Представителями Губернскаго Земства въ Губернское Совѣщаніе по вопросу о выработкѣ сѣти высшихъ начальныхъ училищъ избраны В. Д. Бабичевъ и В. Н. Ладыженскій.

Послѣ открытія Собранія 27 января предсѣдатель огласилъ слѣдующую телеграмму, полученную имъ отъ Государя Императора.

„Благодрю васъ и членовъ 51-го очередного губернскаго земскаго собранія за выраженныя чувства: многополезная дѣятельность Земствъ на пользу родной арміи служитъ однимъ изъ залоговъ побѣды надъ упорнымъ нашимъ врагомъ. *НИКОЛАЙ*“.

Телеграмма эта была выслушана всѣми стоя и, по предложенію предсѣдателя, покрыта троекратными кликами „Ура!“.

Собраніе заслушало докладъ объ устройствѣ земледѣльческихъ пріютовъ для дѣтей увѣчныхъ и павшихъ воиновъ, изъ котораго видно, что, во исполненіе постановленія чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія отъ 11 сентября 1915 года, Управа получила слѣдующія постановленія отъ Уѣздныхъ Собраній: Мокшанское земство согласно принять участіе въ устройствѣ пріютовъ при условіи ассигнованія половины потребныхъ суммъ отъ Романовскаго Комитета, 1/3 отъ Губернскаго и 1/6 отъ Уѣзднаго Земства, а пріобрѣтаемый участокъ земли при селеніи Свинуха предоставить пріюту; Керенское земство выразило согласіе на устройство пріютовъ въ уѣздѣ при условіи, чтобы въ расходахъ и содержаніи ихъ приняли участіе Романовскій К - тъ въ 1/2 части, а Губернское Земство въ 1/3 части; Краснослободское земство постановило устроить при Оброченской сельско-хозяйственной школѣ пріютъ на 40 человѣкъ, сдѣлать пристройку къ зданію стоимостью до 10000 руб. и просить Губернское Земство принять эту пристройку и содержаніе сиротъ на свой счетъ съ пособіемъ отъ Романовскаго К—та; Н.-Ломовское Земство отказалось отъ устройства пріютовъ и приняло предложеніе Предсѣдателя Собранія устраивать дѣтей сиротъ павшихъ воиновъ по патронажной системѣ, отдавая ихъ на воспитаніе въ благонадежныя крестьянскія семьи за плату, при чемъ за успѣшное воспитаніе выдавать денежныя награды. Въ смѣту на 1916 годъ Н.-Ломовское земство внесло 2000 р. и постановило просить объ отпускѣ 2000 руб. отъ Губернскаго Земства, 2000 р. отъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ и 4000 р. отъ Романовскаго К—та; Саранское земство соглашается принять участіе въ расходахъ по содержанію сиротъ павшихъ воиновъ совмѣстно съ мѣстными кооперативами; Инсарское—внесло 2000 руб. въ смѣту и постановило просить Губернское Земство и Романовскій Комитетъ принять участіе въ одинаковомъ размѣрѣ; Городищенское Земство постановило открыть при деревнѣ Ключевкѣ пріютъ на 40 мальчиковъ отъ 8 до 17 лѣтъ, ассигновавъ на это 5000 р. изъ уѣздныхъ средствъ и возбудило ходатайство объ отпускѣ 10000 р. изъ Романовскаго Комитета и 5000 р. отъ Губернскаго Земства.

Наровчатское и Чембарское земства свѣдѣній по этому вопросу не представили. Пензенское земство вопросъ о пріютахъ передало на разсмотрѣніе Школьной Комиссіи, совмѣстно съ Агрономическимъ Совѣтомъ.

Представляя эти свѣдѣнія, Губернская Управа предлагаетъ Собранію: 1) одобрить и признать за типъ пріюта, выработанный Городищенской Управой пріютъ на 40 человѣкъ; 2) принять участіе въ субсидированіи Уѣздныхъ Земствъ на пріюты не свыше 500 руб. на одного человѣка въ годъ, считая въ этой суммѣ 100 р. на содержаніе одного призрѣваемаго, а остальные единовременно на строительство; 3) ассигновать 25000 руб. на 1916 годъ на удовлетвореніе нуждъ по открытію пріютовъ въ текущемъ году; 4) постройку пріюта при Оброченской с.-х. школѣ на счетъ Губернскаго Земства отклонить, разрѣшивъ выдачу пособія при условіи ассигнованія со стороны Уѣзднаго Земства опредѣленной части и 5) ходатайство Н.-Ломовскаго Собранія отклонить, признавъ принципіально не желательнымъ оказывать пособіе на пріюты въ иныхъ видахъ, чѣмъ то предусмотрѣно положеніемъ о земледѣльческихъ пріютахъ.

Докладъ этотъ и предложенія Управы вызвали продолжительныя пренія гласныхъ.

Бюджетная Комиссія высказалась за ассигнованіе только 7000 руб.—Городищенскому Земству 5000 руб. и Инсарскому 2000 р.

Гласный В. Н. Ладыженскій находитъ, что такой докладъ, едва ли не самый важный, представляется далеко не полнымъ и малообоснованнымъ. По мнѣнію этого гласнаго, Губернская Управа не могла собрать исчерпывающихъ свѣдѣній и игнорируетъ два постановленія Земствъ, которыя хотятъ работать при посредствѣ кооперативовъ. В. Н. Ладыженскій находитъ совершенно невозможнымъ обсуждать докладъ и вносить предложеніе о томъ, чтобы просить Губернскую Управу обслѣдовать вопросъ о положеніи и числѣ сиротъ въ губерніи и къ слѣдующему очередному Собранію представить болѣе разработанный докладъ, вопросъ же о типѣ пріюта разработать совмѣстно со Школьной Комиссіей. Кромѣ того, этотъ гласный предлагаетъ просить чрезъ депутатовъ Пензенской губерніи Государственную Думу о скорѣйшемъ проведеніи въ жизнь закона о мелкой земской единицѣ и просить также Главный Комитетъ Всероссійскаго Земскаго Союза взять на себя иниціативу объединенія земствъ въ этомъ всенародномъ дѣлѣ—ибо по заключенію оратора, только при участіи широкихъ народныхъ массъ въ дѣлѣ призрѣнія сиротъ павшихъ воиновъ можно ожидать планомѣрнаго разрѣшенія этого вопроса важности неотложной.

Большинство членовъ Собранія высказалось противъ предложеній В. Н. Ладыженскаго.

Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣніями, Собраніе постановило воздержаться отъ перваго предложенія Управы и отклонить второе, опредѣливъ 1/4 долю участія Губернскаго Земства въ устройствѣ землецѣльческихъ пріютовъ, а затѣмъ ассигновать единовременно Городищенскому земству 5000 руб. и Инсарскому 2000 р., отклонить ходатайство Краснослободскаго Земства и согласиться съ мнѣніемъ Управы по пункту 5-му ея предложенія.

Затѣмъ Собраніе единогласно ассигновало пособія: 500 руб. Всероссійскому Обществу здравницъ въ память настоящей войны, Муратовскому пріюту на содержаніе единовременно 500 руб., Пензенской Губернской ученой архивной комиссіи 100 руб., Пензенскому Обществу трудовой помощи 300 р., Всероссійскому Земскому Союзу 25000 руб., Пензенскому Обществу вспоможенія неимущимъ 500 руб., при чемъ гласный В. Н. Ладыженскій высказывался за отклоненіе этого ходатайства и увѣчнымъ воинамъ—Обществу „Народная помощь“ 300 руб.

Конецъ засѣданія былъ посвященъ заслушанію докладовъ о разрѣшеніи займовъ Н.-Ломовскому, Инсарскому и Наровчатскому Земствамъ и о представленіи къ награжденію званіемъ личнаго и потомственнаго почетнаго гражданина служащихъ земства по разнымъ отдѣламъ и уѣздамъ А. С. Сѣсоева, Н. Ф. Соловьева, С. Ф. Смагина и В. Д. Константинова, прослужившихъ свыше 10—25 лѣтъ.

Всѣ эти доклады приняты безъ преній.

Удовлетворено ходатайство Керенскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ открытіи въ селѣ Котелъ еженедѣльнаго, по понедѣльникамъ, базара.

Въ заключеніе дневной работы, Собраніе послало Министру Внутреннихъ Дѣлъ телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Очередное Пензенское Губернское Земское Собраніе въ первый день по открытіи его, имѣя въ виду сильно распространяющееся среди населенія, въ послѣднее время, потребленіе опьяняющихъ напитковъ, въ видѣ квасовъ, подрывающее въ корнѣ осуществленіе Высочайшей воли, —и принимая во вниманіе все зло этого явленія, постановило телеграфомъ просить Ваше Высокопревосходительство принять всѣ зависящія мѣры къ немедленному прекращенію этого зла“.

Дальнѣйшее засѣданіе Собраній съ 2-хъ часовъ дня 28 января происходитъ подъ предсѣдательствомъ Губернскаго Предводителя Дворянства Двора Его Императорскаго Величества Камергера В. Д. Бибикова.

Отклонено ходатайство Правленія Союза Обществъ помощниковъ врачей объ увеличеніи Земствами основного оклада жалованья фельдшерско-акушерскому персоналу, т. к. Губернская Управа считаетъ вопросъ о пересмотрѣ основныхъ окладовъ жалованья служащимъ Губ-го Земства въ настоящій моментъ несвоевременнымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, считаясь съ неотложной необходимостью увеличить существующее жалованье земскимъ служащимъ въ виду все возрастающей дороговизны, она по этому поводу вноситъ особый докладъ.

Отклонено также ходатайство Наровчатскаго земства о возмѣщеніи ему расходовъ въ суммѣ около 300 руб. по командировкамъ лицъ медицинскаго персонала для производства оспопрививанія ученикамъ земскихъ и церковно-приходскихъ школъ уѣзда, въ виду возможнаго развитія оспенной эпидеміи.

По этому поводу Губернская Управа доложила Собранію, что такое ходатайство противорѣчитъ правиламъ, опредѣляющимъ участіе Губ—го Земства въ борьбѣ съ эпидеміями, и что, по свѣдѣніямъ статистическаго бюро, оспенной эпидеміи не было, а мѣстная профилактически санитарная мѣра должна производиться мѣстными силами и средствами.

По вопросу о недостаткѣ эпидемическаго персонала Губернская Управа доложила Собранію, что она увеличила жалованье врачамъ до 350 руб. и фельдшерамъ до 125 р. но и эта мѣра оказалась безрезультатной. Нѣтъ ни врачей, ни фельдшеровъ. Неизвѣстно кѣмъ и какъ удовлетворять все болѣе поступающія требованія Уѣздныхъ Земствъ на командированіе медицинскаго персонала для борьбы съ эпидеміями. Уѣздныя медицинскія силы находятся сейчасъ далеко не въ нормальномъ положеніи, очень ослаблены, перегружены работой и болѣе, чѣмъ когда-либо нуждаются въ помощи.

Чтобы хотя отчасти выйти изъ такого тревожнаго положенія, Управа предлагаетъ воспользоваться примѣненіемъ 25 параграфа Устава Пензенской фельдшерской школы, по которому окончившій школу обязанъ прослужить въ земствѣ Пензенской губерніи въ теченіе 3 лѣтъ. Чтобы удержать ихъ, Управа проситъ санкціи Собранія не выдавать фельдшерамъ дипломовъ до тѣхъ поръ, пока не минетъ въ этомъ надобность, оговариваясь, что такая мѣра вызывается остротою вопроса, тревожностью и безвыходностью положенія. Кромѣ того Управа полагаетъ, что если эта мѣра все-таки не удовлетворитъ потребности земствъ въ медицинскомъ персоналѣ, можно будетъ, гдѣ это окажется возможнымъ, замѣнить фельдшерскій персоналъ спеціальными лицами, заранѣе подготовленными къ уходу за инфекціонными больными. Практическая подготовка такихъ лицъ могла бы быть проведена на мѣстахъ при больницахъ и заразныхъ баракахъ силами мѣстнаго участковаго персонала.

Послѣ объясненій члена Управы В. Д. Бабичева, и. д. Врачебнаго Инспектора В. К. Трофимова и врача М. В. Панкова, Собраніе постановило согласиться съ доводами Управы объ удержаніи учениковъ фельдшерской школы, оканчивающихъ курсъ въ началѣ марта с. г., и внести въ смѣту 2500 р. на дѣло подготовки спеціальныхъ лицъ для замѣны фельдшерскаго персонала.

Разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ вопросъ объ учрежденіи междууѣзднаго медицинскаго пункта въ Кандіевкѣ, Керенскаго уѣзда, за несостоявшимся соглашеніемъ между Чембарскимъ и Керенскимъ земствами, которыя не находятъ въ этомъ нужды, ссылаясь на то, что въ селѣ Высокомъ—8 верстъ отъ Кандіевки—имѣется врачебно-амбулаторный пунктъ.

Затѣмъ Собраніе выслушиваетъ докладъ о противоэпидемической дѣятельности Губернскаго Земства въ 1915 году.

Бюджетная Комиссія сдѣлала замѣчаніе по поводу израсходованія нѣкоторыхъ средствъ на противоэпидемическія мѣропріятія не въ уѣздахъ, а въ городѣ Пензѣ.

Предсѣдатель Управы князь Л. Н. Кугушевъ, членъ Управы В. Д. Бабичевъ, и. д. Врачебнаго Инспектора В. К. Трофимовъ и врачъ М. В. Панковъ подробно ознакомили Собраніе съ тѣми исключительными обстоятельствами, при которыхъ пришлось въ 1915 году дѣйствовать Губернскому Земству, когда нахлынувшая волна бѣженцевъ направилась именно въ Пензу и грозила заносомъ эпидемическихъ болѣзней населенію всей губерніи и расквартированныхъ въ Пензѣ войскамъ. Въ Пензѣ приходилось производить осмотры, оказывать помощь и изолировать больныхъ. Поступая такъ, Губернское Земство ставило своей задачей предупредить самую возможность распространенія эпидеміи въ уѣздахъ.

Гласные В. Н. Обуховъ и А. Д. Загоскинъ свидѣтельствовали о громадной, успѣшно выполненной работѣ Губернскаго Земства въ дѣлѣ предупрежденія заноса бѣженцами эпидемическихъ болѣзней въ населеніе губерніи.

Нѣкоторые гласные, во время преній, указывали, между прочимъ, на то, что у города Пензы есть свои средства и врачи, а что же городъ дѣлаетъ для борьбы съ эпидеміями?

Послѣ преній, Собраніе постановило—на тотъ случай, если бы Губернское Земство лишилось необходимыхъ на противоэпидемическія мѣропріятія казенныхъ средствъ, разрѣшить Управѣ произвести на этотъ предметъ расходъ до 10000 руб. и поручить ей войти съ ходатайствомъ въ особое совѣщаніе помощи бѣженцамъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ о принятіи на его счетъ страхованія на случай смерти отъ остро-заразныхъ болѣзней лицъ, медицинскаго персонала, работающихъ въ бѣженской организаціи.

Между городомъ и Губернскимъ Земствомъ состоялось соглашеніе, по которому Пензенская Городская Управа принимаетъ на себя обязательство оплаты за лѣченіе въ соматической больницѣ и родильномъ отдѣленіи жителей города Пензы, имѣющихъ постоянную въ немъ осѣдлость безъ различія званія, или имѣющихъ въ городѣ постоянное занятіе или службу, хотя бы и приписанныхъ къ другимъ губерніямъ. Стоимость одного больничнаго дня на 1916 годъ установлена въ 1 р. 18 к., на содержаніе коекъ въ больницѣ на 1916 годъ городъ ассигновалъ 15000 руб.

Губернская Управа доложила объ этомъ Собранію, которое постановило утвердить соглашеніе съ городомъ, а также порядокъ уплаты за леченіе горожанъ и внести въ смѣту доходовъ 15000 р.

На очереди вопросъ объ устройствѣ біологической станціи для сточныхъ водъ губернской больницы, который тянется много лѣтъ. Въ декабрѣ 1912 года Земскимъ Собраніемъ положительно рѣшено устройство канализаціи въ больницѣ, на что ассигновано 55000 руб. Послѣ этого шли переговоры съ городомъ, гдѣ проложить трубы. 20 марта 1914 года Директоръ Императорскаго Института экспериментальной медицины С. К. Дзержговскій далъ заключеніе, что избранный Земствомъ методъ очистку и дезинфекціи сточныхъ водъ заразныхъ отдѣленій слѣдуетъ признать правильнымъ. Вопросъ о допустимости спуска біологическихъ очищенныхъ водъ въ рѣку Пензу, въ центрѣ города противъ Поперечно-Покровской улицы, по заключенію этого эксперта можетъ быть разрѣшенъ положительно.

Экспертъ призналъ, что спускъ очищенныхъ водъ въ рѣку Пензу для купанія безвреденъ, а возможность служить передаткомъ инфекціи кишечнаго тракта настолько мала, что не можетъ быть учтена. Вода, удаляемая съ

очистной станціи, будетъ на столько безвредной, что она неспособна повліять на ухудшеніе санитарныхъ условій мѣстности, по которой она будетъ протекать.

Отзывъ эксперта былъ отправленъ въ Городскую Управу, которая по разнымъ обстоятельствамъ откладывала его разсмотрѣніе до 5 іюня 1915 года.

18 іюля 1915 года Земство получило разрѣшеніе проложить трубы по городской землѣ, по новому направленію, со спускомъ водъ въ рѣку Мойку, по Введенской улицѣ, съ рядомъ условій, какъ напримѣръ, обезвреживанія водъ заразныхъ отдѣленій путемъ кипяченія и т. п.

Докладывая обо всемъ этомъ Собранію, Губернская Управа, считая все же необходимымъ ликвидировать поглотительные колодцы въ больницѣ, которые пресыщены и заражаютъ всю территорію больницы, вынуждена была переработать проектъ удаленія сточныхъ водъ и поэтому увеличить смѣту.

Собраніе постановило разрѣшить Управѣ произвести заемъ на 30 лѣтъ въ суммѣ 115.000 руб. съ тѣмъ, чтобы эта ссуда погашалась ежегодными отчисленіями въ суммѣ 10000 руб. изъ ассигнованія на вывозку нечистотъ изъ больницы.

Затѣмъ Собраніе заслушало отчетъ о дѣятельности Пастеровской станціи со дня открытія по 1 января 1916 года.

Изъ отчета видно, что станція работаетъ 4-й годъ. По поводу укуса бѣшеныхъ животныхъ на станцію обращалось 3236 человѣкъ. Станція даетъ экономію Земству. Такъ, за 1914 годъ такая экономія достигаетъ 9000 руб. На содержаніе станціи въ 1914 году израсходовано 15850 руб. На станцію являлось однихъ укушенныхъ 1078 человѣкъ, изъ которыхъ 55 не было назначено леченіе, 1012 были изъ Пензенской губерніи, а 11—иногубернскихъ. Изъ города Пензы было 81. Изъ уѣздовъ всего болѣе укушенныхъ далъ Пензенскій уѣздъ—246 человѣкъ. Дѣтей до 15 лѣтняго возраста было 512. Тяжелое впечатлѣніе производили укушенные волками. Процентъ смертности равняется 0,48. Смѣта на 1916 годъ исчислена въ 16224 р. 50 к.

Собраніе приняло докладъ и смѣту утвердило.

А. В. Ермаковой, вдовѣ ротнаго фельдшера, умершаго отъ брюшного тифа, Собраніе постановило выдать изъ общаго ассигнованія на обезпеченіе медицинскаго персонала 1000 р.

Принятъ къ свѣдѣнію докладъ по поводу постановленія Наровчатскаго земства о непосильномъ обложеніи губернскимъ земскимъ сборомъ. Изъ постановленія Наровчатскаго уѣзднаго земскаго Собранія 11 ноября 1915 года усматривается, что получается слишкомъ обременительное для уѣзда повышеніе суммы губернскаго земскаго сбора, т. к. въ 1915 г. эта сумма возрасла по сравненію съ 1914 годомъ на 17,4 процента вмѣсто нормальныхъ 3.

Чембарскому уѣздному земству разрѣшено произвести краткосрочный заемъ въ суммѣ 178,400 руб. съ возвратомъ ссуды въ теченіе 5 лѣтъ равными частями.

Утвержденъ на 1916 годъ за лѣченіе жителей уѣздовъ Пензенской губерніи размѣръ платы въ 77 коп. въ день, взимаемой съ уѣздныхъ земствъ.

Сложена недоимка за лѣченіе лицъ, находившихся въ психіатрической лечебницѣ, соматической больницѣ и родильномъ отдѣленіи Губернскаго Земства—всего въ суммѣ 38.051 р., какъ безнадежная къ поступленію,

(Продолженіе слѣдуетъ).

Бѣженцы и с.-хоз. работы.

Въ среду, 3 февраля въ помѣщеніи Губ. Зем. Управы состоялось засѣданіе Губ. Комитета помощи бѣженцамъ подъ предсѣдательствомъ Кн. Л. Н. Кугушева, въ присутствіи главноуполномоченнаго по устройству бѣженцевъ И. И. Стерлигова, Вице.-Губ. А. А. Толстого, представителей уѣздныхъ земствъ и общественныхъ организацій.

Подробному обсужденію подвергся вопросъ о привлеченіи бѣженцевъ на предстоящій весенній полевой періодъ на с. хоз. работы.

Кн. Л. Н. Кугушевъ довелъ до свѣдѣнія собравшихся о полученной телеграммѣ на имя г. Пенз. Губернатора отъ Министра Внутрен. Дѣлъ отъ 25 января, коей предлагается: немедленно приступить къ использованію труда бѣженцевъ въ с.-хоз. работахъ въ цѣляхъ предотвращенія сокращенія площади посѣва, широко оповѣстивъ бѣженцевъ о привлеченіи ихъ на с.-хоз. работы, предложивъ сельскимъ хозяевамъ и с.-хоз. обществамъ принять на себя посредничество по подысканію с.-хоз. работъ для бѣженцевъ, всемѣрно оказывая содѣйствіе бѣженцамъ, выразившимъ желаніе встать на с.-хоз. работы и, наконецъ, усиливъ мѣры попеченія о семьяхъ бѣженцевъ, ушедшихъ на эти работы.

М. А. Трофимовъ, привѣтствуя привлеченіе добровольнаго труда бѣженцевъ въ предстоящемъ с.-хоз. весеннемъ полевомъ періодѣ и, одобряя обращеніе къ самимъ бѣженцамъ съ призывомъ итти на эти работы, полагаетъ, что разрѣшеніе этого вопроса зависитъ отъ того, какое количество бѣженцевъ, осѣвшихъ въ губерніи, приспособлено къ выполненію весеннихъ работъ: пашни и посѣва.

Глав. И. И. Стерлиговъ указываетъ, что въ цѣляхъ привлеченіе бѣженцевъ къ с.-хоз. работамъ надлежитъ отказаться отъ принудительнаго принципа, напр., лишенія пайка трудоспособнаго бѣженца не пожелавшаго встать на работу, а обратиться къ сознанію и благоразумію бѣженцевъ, разъяснивъ имъ экономическое и политическое значеніе ихъ участія въ обработкѣ полей. Лишеніе пайка, говоритъ *И. И. Стерлиговъ*,—м. б. говедетъ къ сбереженію десятковъ и сотенъ тысячъ, но, съ другой стороны, подневольный трудъ не такъ продуктивенъ. Надо думать о будущемъ урожаѣ хлѣбовъ, о сбереженіи многихъ милліоновъ рублей, объ интересахъ арміи и самого сельскаго хозяйства. Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо вразумить и работодателей—землевладѣльцевъ, чтобы они не устанавливали размѣръ заработанной платы бѣженцамъ ниже принятаго въ данной мѣстности, въ отношеніи коренного населенія.

Шубъ на основаніи цифровыхъ данныхъ утверждаетъ, что бѣженцевъ годныхъ для производства с.-хоз. работъ въ губерніи имѣется не больше 6000—7000. Кромѣ того, —говоритъ *Шубъ*,—надо обратить вниманіе на низкій уровень заработанной платы, а также и на разницу въ с.-хоз. техникѣ въ западныхъ губерніяхъ и въ нашей черноземной полосѣ. Въ цѣляхъ наибольшаго использованія труда бѣженцевъ, по мнѣнію Шуба, необходимо учрежденіе с.-хоз. артелей изъ бѣженцевъ, предоставленіе бѣженцамъ отдѣльныхъ участковъ земли въ аренду, льготное пользованіе для бѣженцевъ с.-хоз. инвентаремъ, практическое руководство въ полевыхъ работахъ, посылка инструкторовъ по с.-хозяйству и кооперациі и насажденіе с.-хоз. образованія.

А. Г. Ивановъ полагаетъ, что для пользы дѣла надо на мѣстахъ привлечь въ мѣстные волостные и сельскіе комитеты интеллигентскія силы, чтобы сдѣлать эти организаціи бодрѣе подвижными и жизнеспособными.

Х. А. Пинесъ предлагаетъ обсудить нормы весенней заработанной платы, чтобы бѣженцы могли учесть ихъ будущій заработокъ, въ противномъ случаѣ всѣ возвышенныя слова, обращенныя къ «благоразумію» бѣженцевъ, останутся мертвыми. Кромѣ того, по мнѣнію оратора, необходимо возбудить ходатайство передъ надлежащими властями о разрѣшеніи евреямъ право селенія въ деревняхъ на время, хотя бы, полевого періода.

Глав. И. И. Стерлиговъ предлагаетъ не фиксировать заработанной платы, ее должны установить организаціи на мѣстахъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій. Надо имѣть въ виду,—говоритъ Гл. И. И. Стерлиговъ,—чтобы бѣженцы не оказались въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ мѣстные крестьяне.

Е. В. Титовъ, указывая, что значительное число бѣженцевъ въ городѣ не разселяется въ селахъ, т. к. условія существованія въ деревнѣ куда хуже, чѣмъ въ городѣ, предлагаетъ, въ цѣляхъ уравненія этихъ условій, принять мѣры къ установленію единообразія въ выдачѣ пайка мѣстными организаціями, а для нормированія заработанной платы—создать на мѣстахъ особыя организаціи изъ представителей, работодателей и рабочихъ.

С. А. Михайловскій считаетъ безполезнымъ выработку нормъ заработанной платы, такъ какъ она въ значительной степени колеблется въ рабочую пору въ зависимости отъ мѣстныхъ условій: *С. А. Михайловскій* привѣтствуетъ мысль о созданіи на мѣстахъ особыхъ организацій въ видѣ бюро—труда.

Свящ. Глѣбовъ (защ. г. Троицкъ) для иллюстраціи возможности привлеченія бѣженцевъ къ с.-хоз. работамъ сообщаетъ нѣсколько отрадныхъ фактовъ изъ опыта привлеченія бѣженцевъ къ с.-хоз. работамъ. Правда, говоритъ свящ. Глѣбовъ, работа бѣженцевъ была не такъ производительна, но надо же принять во вниманіе, что бѣженцы еще не свыклись со своимъ новымъ положеніемъ.

М. А. Трофимовъ, ссылаясь на статистику, что лишь 6—7 тысячъ бѣженцевъ можно привлечь къ с.-хоз. работамъ, предостерегаетъ собравшихся, что при такомъ количествѣ бѣженцевъ едвали удастся произвести посѣвъ въ томъ объемѣ, какъ въ прошломъ году. Поэтому трудъ бѣженцевъ необходимо использовать возможно продуктивнѣе. Надо обратить вниманіе на тягу бѣженцевъ въ село. Надо облегчить условія разселенія бѣженцевъ по уѣздамъ. Напр., многіе бѣженцы готовы приступить къ арендѣ пустующихъ земель, но они не располагаютъ ни инвентаремъ, ни рабочимъ скотомъ. Такъ нельзя ли имъ выдавать ссуды подъ обезпеченіе документовъ, полученныхъ ими на родныхъ мѣстахъ при ихъ выселеніи съ описью имѣвшагося у нихъ имущества на родинѣ.

В. Д. Бабичевъ противъ учрежденія новыхъ особыхъ организацій на мѣстахъ, такъ какъ ихъ уже достаточно имѣется въ лицѣ уѣздныхъ, волостныхъ и сельскихъ комитетовъ.

Гл. И. И. Стерлиговъ привѣтствуетъ расширеніе сѣти мѣстныхъ организацій, какъ посредниковъ по подысканію с.-хоз. работъ для бѣженцевъ и высказываетъ опасеніе, что учрежденіе с.-хоз. артелей изъ бѣженцевъ породитъ обостреніе отношеній между ними и крестьянами, а также между послѣдними и землевладѣльцами, такъ артельное начало закрѣпитъ пришельцевъ къ ихъ временному мѣсто пребыванію.

По обмѣнѣ мнѣній Комитетъ постановилъ:

1) выпустить обращеніе къ бѣженцамъ съ призывомъ итти на с.-хоз. работы—составленіе обращенія передать въ Исп. Бюро Комитета;

2) признать желательнымъ развитія большей сѣти мѣстныхъ сельскихъ попечительныхъ комитетовъ съ широкимъ привлеченіемъ къ работѣ въ нихъ мѣстныхъ людей и самихъ бѣженцевъ;

3) выразить пожеланіе о введеніе единообразія въ выдачѣ пайковъ мѣстными комитетами—въ цѣляхъ уравненія условій существованія бѣженцевъ въ городахъ и уѣздахъ;

4) образовать при Губернскомъ Комитетѣ освѣдомительное бюро по распредѣленію бѣженцевъ на с.-хоз. работы.

5) признать желательнымъ учрежденіе трудовыхъ с.-хоз. артелей изъ бѣженцевъ для аренды земель, оказывая имъ возможное содѣйствіе—ссудами и непосредственнымъ устройствомъ на работы;

6) возбудить ходатайство передъ Правительствомъ о разрѣшеніи евреямъ наниматься на с.-х. работы въ теченіе предстоящаго рабочаго сезона.

Н. Б—овъ.

Въ Губ. Ком. помощи раненымъ.

Сестрамъ милосердія, работающимъ въ амбулаторіи для бѣженцевъ, находящейся въ вѣдѣніи Губ. Ком. помощи раненымъ, увеличено жалованье съ 25 р. до 30 р. каждой съ 1 января 1916 года. Увеличеніе содержанія вызвано тѣмъ, что сестрамъ приходится имѣть дѣло каждый день съ заразными больными.

Городищенскій Уѣздный Комитетъ помощи раненымъ сообщаетъ, что „содержимый Комитетомъ въ с. Н.-Петровкѣ лазаретъ для раненыхъ воиновъ временно закрывается“.

Для наблюденія за внутреннимъ порядкомъ и соблюденіемъ правилъ воинской дисциплины воинскими чинами, находящимися на излеченіи въ лечебныхъ заведеніяхъ г. Пензы, начальникомъ горнизона назначенъ Командиръ 688 пѣшей Пензенск. дружины заурядъ-полковникъ *Кунстеттеръ* и командиръ 689 пѣшей Пенз. дружины заурядъ-полковникъ *Фигуринъ*.

Отъ начальника Пенз. окр. эвак. пункта поступило предложеніе о томъ, чтобы въ каждомъ лазаретѣ на стѣнѣ на видномъ мѣстѣ были вывѣшаны списки больныхъ и раненыхъ данной палаты съ обозначеніемъ времени поступленія ихъ въ лазаретъ.

Заразныя заболѣванія.

4-го февраля с. г. въ санитарномъ отдѣлѣ Губ. Управы получена телеграмма отъ члена Инсар. Уѣзд. Управы Летвинова, что въ с. Иссѣ зарегистровано семь случаевъ заболѣванія пятнистнымъ тифомъ.

Эпидемическія заболѣванія въ Троицкомъ участкѣ: Дифтеритомъ заболѣло—10, *брюшнымъ тифомъ*—48, скарлатиной—5, оспой—9.

Эпидемическ. заболѣв. *въ Н-Ломовск. уѣздѣ:* дифтеритомъ—4, выздоровѣло—3., скарлатиной заболѣло—6, выздоровѣло—3. *Сыпнымъ тифомъ* заболѣло—15, выздоровѣло—1.

Эпидемич. забол. *въ Наровчатск. уѣздѣ:* заболѣло оспой—3, скарлатиной—1, каклюшемъ—4, дизентеріей—2, рожею—2, азіатской холерой—5.

Эпидемическ. забол. *въ Макшанск. уѣздѣ:* оспой—13, скарлатиной—8, дифтеритомъ—38, корью—4, каклюшемъ—6, гриппомъ—11, брюшнымъ тифомъ—6, заушницей—2.

Эпидемическ. заболѣв. *въ Пенз. уѣздѣ*: дифтеритомъ—12, скарлатиной—9, брюшнымъ тифомъ—1, сыпнымъ тифомъ—1, неопредѣленнымъ тифомъ—4, дизентеріей—5, корью—1, каклюшемъ—1, рожею—1, оспою—18.

На посту.

5-го февраля с. г. Санит. Отд. Губ. Управы получена телеграмма отъ предсѣдателя Краснослоб. Управы, что въ г. Троицкѣ заболѣлъ медицинскій персоналъ сыпнымъ тифомъ; просьба выслать эпидемическій отрядъ.

Въ Земской больницѣ.

На 30-ое января сего года въ Психіатрическомъ отдѣленіи Губ. Земской больницы состояло мужчинъ—388, женщинъ—269; всего—657 человѣкъ.

На 31-ое января 1916 г. въ Пенз. Губ. Земск. больницѣ состояло въ отдѣленіи общей больницѣ: мужчинъ—1271, женщинъ—422, всего—1693 человѣка.

С.-хоз. работы и военноплѣнные.

Управляющій губерніей вице-губ. А. А. Толстой сообщилъ Губ. Зем. Управѣ, что по соглашен

Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ и Земледѣлія установлено: 1) всѣхъ военноплѣнныхъ оставленныхъ сельскимъ хозяевамъ на зиму предоставить имъ же на весь предстоящій хозяйственный годъ; 2) т. к. военноплѣнные славянскаго происхожденія уже использованы на работахъ сел.-хоз., лѣсныхъ, каменноугольныхъ, дорожныхъ и прочихъ, то для удовлетворенія дальнѣйшаго спроса сельскихъ хозяевъ рѣшено передвинуть малоиспользованный контингентъ находящійся за Ураломъ мадъяръ и нѣмцевъ; въ Пензенскую Губернію можетъ быть доставлено военнымъ вѣдомствомъ въ теченіе весны 3000 плѣнныхъ, но въ виду отдаленности перевозокъ нельзя точно указать время прибытія военноплѣнныхъ, во всякомъ случаѣ оно состоится въ теченіе весеннихъ мѣсяцевъ. Земской Управѣ предложено выяснить въ какіе пункты и сколько нужно плѣнныхъ. По вопросу объ использованіи труда военноплѣнныхъ на 15 февраля с. г. созывается г. Управляющимъ губерніей совѣщаніе съ участіемъ Губернской Управы.

Базарныя цѣны.

(съ 22 по 27 января).

Цѣны на продукты сельскаго хозяйства стояли слѣдующія:

Рожь (пудъ):

Въ Пензѣ—до 1 р. 25 к., въ Лунинѣ—1 р. 15 к.—1 р. 20 к., въ Каменкѣ—1 р. 15 к.—1 р. 20 к., въ Рузаевкѣ—1 р. 20 к.—1 р. 25 к., въ Троицкѣ—1 р. 40 к.—1 р. 50 к., въ Саранскѣ—1 р. 40 к.—1 р. 50 к.,

Овесъ (пудъ):

Въ Пензѣ—до 1 р. 25., въ Лунинѣ—1 р. 00 к.—1 р. 10 к., въ Рузаевкѣ—1 р. 10 к.—1 р. 20 к., въ Троицкѣ—90 к.—1 р. 00 к. въ Саранскѣ—1 р. 10 к.—1 р. 25 к.

Просо (пудъ):

Въ Каменкѣ—1 р. 60 к.—1 р. 75 к.

Пшено (пудъ):

Въ Лунинѣ—2 р. 70 к., въ Рузаевкѣ—3 р. 00 к.—3 р. 20 к., въ Троицкѣ—2 р. 85 к.—3 р. 00 к., въ Саранскѣ—3 р. 20 к.—3 р. 30 к.

Корреспонденціи.

Экономическое положеніе деревни.

С. Троицкое, Керенскаго уѣз.

При провѣркѣ счетовъ Троицкой общественной ссудосберегательной кассы за 1915 годъ, произведенной въ началѣ января 1916 года, оказалось, за вычетомъ всѣхъ расходовъ по кассѣ, чистаго дохода всего только 12 руб., а свободнаго капитала, т. е. покоющагося на днѣ сундука, оказалось цѣлыхъ 7000 руб. За 1914 годъ, за вычетомъ тѣхъ же расходовъ, эта прибыль превышала 400 р., а за 1913 годъ превышала 700 руб. и почти безъ остатка въ сундукѣ. Изъ приведенныхъ цыфръ видно, что разница за эти 3 года, въ доходности кассы, огромная. Члены правленія объясняютъ эту разницу тѣмъ, что погашеніе долговъ въ истекшемъ году производилось досрочно, увеличились вклады и на много сократилась выдача ссудъ,—результатомъ чего и явилась такая разница. Принимая во вниманіе такое объясненіе, все же приходится задать вопросъ: почему же производилось д рочное погашеніе платежей въ истекшемъ году, тогда какъ въ предшествующіе годы и въ срокъ-то приходилось выплачивать съ трудомъ, почему въ такой тяжелый годъ, и вдругъ увеличились вклады и сократилась выдача ссудъ! Да просто потому, что экономическое положеніе нашихъ мужичковъ за истекшій годъ замѣтно улучшилось и окрѣпло. Улучшеніе это послѣдовало, главнымъ образомъ, отъ прилива порядочныхъ денежныхъ суммъ. Этотъ приливъ, въ видѣ казеннаго пособія, выдаваемаго семьямъ взятыхъ на войну, очевидно, многимъ далъ возможность и погасить долгъ досрочно, нѣкоторымъ далъ возможность скопить деньжонокъ и положить ихъ въ кассу, а другимъ далъ возможность обойтись безъ кассовой ссуды. Въ пользу этого ясно говорятъ и приведенныя цыфровыя данныя изъ отчетовъ кассы за 3 года. Чѣмъ же иначе объяснить ту большую разницу въ прибыляхъ 1915 года и 1914 и 13 годовъ? А не тронутый капиталъ въ числѣ цѣлыхъ семи тысячъ рублей; откуда могъ образоваться, какъ не отъ увеличенія вкладовъ и отъ сокращенія выдачи ссудъ. Поэтому смѣло можно сказать, что матеріальное положеніе крестьянъ рѣшительно улучшилось. И это въ то время, которое называютъ труднымъ и тяжелымъ, которое ознаменовалось неограниченнымъ обирательствомъ кулаками—торгашами обывателей селъ и городовъ. Конечно, этому экономическому благополучію деревни нельзя не порадоваться, ибо оно даетъ возможность вѣрить въ то, что несмотря на трудныя условія жизни, семьи призванныхъ не смогутъ дойти до нищенства, какъ многіе предполагали, и наши защитники не должны тревожиться за участь оставленныхъ семей.

Какъ ни плохо шло у нихъ дѣло начальнаго образованія, но все же шло, на одномъ мѣстѣ не стояло, все же ежегодно выходило изъ нашей школы грамотѣевъ около десятка.

Въ нынѣшнемъ учебномъ году, такихъ грамотѣевъ изъ нашей школы, повидимому, не выдетъ ни одного, такъ какъ школа, за неимѣніемъ учителя, вотъ уже нѣсколько мѣсяцевъ пустуетъ и не посѣщается учениками.

Пришлется ли къ нимъ учитель или учительница, хотя бы къ концу учебнаго года, пока неизвѣстно. Учителя надо прислать, и возможно скорѣе. За послѣдніе года намъ не везетъ въ учителяхъ. За какіе-нибудь три—четыре года перебыло уже нѣсколько учительницъ. Пришлютъ какую-нибудь молоденькую дѣвушку, пробудетъ она нѣсколько мѣсяцевъ и уже бѣжитъ изъ нашего захолустья. Пришлютъ другую, смотришь и эта слѣдуетъ примѣру своей предшественницы. И такъ шло до осени 1915 года, когда въ нашу школу былъ назначенъ учитель, нашъ крестьянинъ, окончившій Учительскую Семинарію. И взялся было онъ за великое дѣло народнаго образованія съ любовью и энергіей, но, по прошествіи нѣкотораго времени, его призвали въ ряды дѣйствующей арміи. И вотъ наша школа опять осталась безъ учителя. Опять перерывъ ученія на неизвѣстное время.

Крестьянинъ **Тихонъ Трусовъ.**

Газета въ деревнѣ.

С. Голицыно, Н.-Ломовск. уѣзда.

Въ настоящее время въ деревнѣ почти всѣ, начиная со школьника и кончая старикомъ, интересуются газетой. Всѣмъ хочется почитать, а кто читать не умѣетъ—послушать, что пишутъ про войну, про Думу и про другіе разные дѣла. Интересуются внутренней и иностранной политикой, интересуются дѣятельностью разныхъ учрежденій и вѣдомствъ, интересуются и биржей, цѣнами на хлѣбъ и другіе жизненные продукты.

Газета вездѣ вошла въ моду. Часто можно видѣть нумеръ газеты на столѣ, но измятый и затасканный, нужно думать, онъ прошелъ не чрезъ одинъ десятокъ рукъ.

Деревня жаждетъ газеты... Это видно изъ слѣдующаго:—когда приходится утромъ идти на почту или на занятіе въ контору, часто встрѣчаешся со знакомыми крестьянами, нерѣдко съ солдатками, и почти всѣ останавливаютъ и спрашиваютъ, что пишутъ въ газетахъ, „чего новенькаго“ когда есть время—разскажешъ, а нѣтъ времени—ограничишься какимъ-нибудь короткимъ отвѣтомъ, вродѣ: „все по старому“.

Почти каждый день, когда я прихожу съ почты съ газетами, то вижу крестьянина, дожидающагося, когда „баринъ“, прочитавши самъ, дастъ ему газету. —„А ты развѣ не ходишь въ библіотеку спрашиваетъ его.—„Э, когда она ее отопретъ?... въ часъ! а мнѣ до тѣхъ поръ прочитать хочется“. Читаетъ онъ газету всегда въ слухъ, гдѣ-нибудь въ чайной, гдѣ слушаютъ посѣтители.

Въ земской библіотекѣ-читальнѣ, когда она открыта, всегда есть публика, сидящая за столомъ съ газетами. Уходятъ одни, ихъ мѣсто занимаютъ другіе.

Наблюдалъ я и такія картины. Въ селѣ Голицынѣ есть двѣ чайныя не подалеку одна отъ другой, въ которыя больше всего заходятъ мужики, чтобы напиться чаю.

Въ одной изъ этихъ чайныхъ ежедневно читается по вечерамъ газета.

Каждый вечеръ можно видѣть мужичка, сѣдого, въ очкахъ, стоящаго на табуреткѣ, чтобы огонь былъ ближе, съ газетой въ рукахъ, а вокругъ, за столами сидящихъ десятка полутора—два крестьянъ, жадно прислушивающихся къ чтенію.

Хотя газета читается чуть не по складамъ, но тѣмъ не менѣе число слушателей съ каждымъ днемъ увеличивается, приходятъ даже съ дальнихъ концовъ села. Не знаю, что было-бы, если бы газета читалась хорошимъ чтецомъ, думаю, что слушателей было бы въ нѣсколько разъ больше.

Чтобы публика не оставила чайную другого владѣльца, послѣдній купилъ граммофонъ, но и онъ не можетъ спорить съ газетой. Граммофонъ привлекаетъ гораздо меньше слушателей, чѣмъ газета.

—„Что намъ граммофонъ—говорятъ мужики,—бреховня одна, а мы вотъ газетку съ охотой послушаемъ—читай Маркевичъ!“—и Маркевичъ читаетъ.

Въ наше село выписывается около ста экземпляровъ газетъ и, думаю, что половина ихъ приходится на долю крестьянъ, мелкихъ торговцевъ и мастеровыхъ.

Больше всего получаютъ: „Русское Слово“, „Утро Россіи“, „Биржевыя Вѣд.“ „Сельскій Вѣстникъ“ и „Трудовую Копѣйку“.

Повышеніе подписной платы на газеты—сократило число подписчиковъ крестьянъ. Жалко... **Е. Г.**

Занятіе со взрослыми.

С. Каменка, Чембарск. у.

Сознаніе необходимости образованія съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе стало проникать въ среду сельскаго населенія. Особенно ясно сознается необходимость его въ настоящее время, когда каждая семья имѣетъ кого-либо изъ своихъ домашнихъ на войнѣ. Приходитъ ли письмо отъ близкаго человѣка, нужно ли написать письмо ему о своемъ житьѣ, плохо семейству, не имѣющему грамотнаго человѣка.

Въ томъ и другомъ случаѣ необходимо утруждать своихъ знакомыхъ. Сознавая, что неграмотность большой недочетъ въ жизни человѣка, крестьяне стараются загладить свой пробѣлъ, усиленной посылкой дѣтей въ школу. Вслѣдствіе чего школа оказалась переполненной. Но кромѣ дѣтей учиться желаютъ и взрослые. Такъ дѣвушки нашего села, еще до окончанія полевыхъ работъ, начали вести переговоры съ учительницей Доброхотовой о занятіяхъ съ ними и учить ихъ письму и чтенію, на что Доброхотова изъявила свое согласіе. На занятія записалось до 60 дѣвицъ. Учатся дѣвушки съ увлеченіемъ, благодаря чему оказали хорошіе успѣхи, такъ что многія изъ дѣвицъ къ Рождеству умѣли уже читать и писать (конечно, безъ строгаго соблюденія правилъ правописанія). Занятія съ дѣвушками ведутся и до настоящаго времени.

Не въ одномъ с. Каменкѣ есть взрослые, жаждующіе образованія, ихъ очень много и въ другихъ селахъ, а больше всего въ глухихъ деревушкахъ. Все это говоритъ о необходимости широкой организаціи внѣшкольнаго народнаго образованія. **В. В.**

Эпидеміи.

Изъ Н-Ломовскаго уѣзда.

Въ настоящее время въ Ломовскомъ уѣздѣ продолжаютъ развиваться эпидемическія болѣзни. За послѣднее время особенно усилилась эпидемія оспы и скарлатины. Болѣзни распространяются уже среди взрослаго населенія. Медицинскій персоналъ не покладая рукъ борется съ очагами заразы. Въ деревняхъ есть такъ же и тифозныя заболѣванія, а въ нѣкоторыхъ селахъ крестьяне болѣютъ и сыпнымъ тифомъ. Въ уѣздѣ ощущается большой недостатокъ въ врачебномъ персоналѣ и въ особенности въ низшихъ медицинскихъ служащихъ, фельдшерахъ и фельдшерицахъ со спеціальнымъ медицинскимъ образовательнымъ цензомъ. Числящійся наличный врачебный и фельдшерскій составъ въ большинствѣ случаевъ весь почти взятъ на войну. Новыхъ лицъ подыскать и пригласить Земству, несмотря на повышенные оклады жалованія, очень трудно. Были случаи, что больницы оставались въ Ломовскомъ уѣздѣ безъ врача въ теченіе цѣлаго года. Сейчасъ на службѣ у земства роль фельдшеровъ въ больницахъ исполняютъ лица, далеко необладающія должными медицинскими познаніями. **С. Череванко.**

Медицинская помощь.

Изъ Чембарскаго уѣзда.

У подъѣзда нашей Чембарской уѣздной земской больницы каждый день дежуритъ нѣсколько подводъ, въ ожиданіи своихъ хозяевъ, часто съ утра до вечера. Въ пріемной больницы страшная сутолка. Фельдшера сначала записываютъ въ книгу прибывшихъ больныхъ, а затѣмъ уже начинается врачемъ пріемъ больныхъ по очереди. Процедура съ записями отнимаетъ много времени у медицинскаго персонала. Это—новые порядки. Прежде больныхъ такъ много не скоплялось: спросишь одного другого: чѣмъ онъ боленъ, и выясняется, что чаще всего люди ѣдутъ за 10 и болѣе верстъ за такою врачебною помощью, которую могъ бы оказать каждый фельдшеръ, если бы у насъ по большимъ селамъ были устроены фельдшерскіе пункты, хотя-бы съ однимъ фельдшеромъ и аптечкой. Тогда больные ѣхали бы въ уѣздную Земскую больницу лишь за серьезною помощью, что было бы большимъ экономіемъ для сельскихъ жителей, такъ какъ на поѣздку въ уѣздную больницу рабочій людъ теряетъ много времени, а слѣд. и денегъ, въ особенности въ лѣтнее страдное время, и тѣмъ болѣе, что больной ѣдетъ въ больницу не одинъ, а его сопровождаетъ здоровый человѣкъ и такимъ образомъ непроизводительно теряется трудъ въ теченіе сутокъ лошади и человѣка.

И. Насѣдкинъ.

Чрезвычайное Инсарское Уѣздное Собраніе.

г. Инсаръ, Пенз. губ.

Въ Чрезвычайномъ Собраніи 23 января были разсмотрѣны 10 докладовъ Управы.

1) О замѣнѣ, предполагаемаго къ постройкѣ подъ квартиру врача при Инсарской больницѣ, каменнаго дома—деревяннымъ, постановлено: остаться при прежнемъ постановленіи прошлаго Собранія и построить домъ для квартиры врача обязательно каменный.

2) Объ увеличеніи размѣра аванса, получаемаго изъ Казначейства въ кассу управы для текущихъ расходовъ съ 1000 до 10,000 руб. собраніе разрѣшило управѣ таковой.

На ходатайство О-ва крестьянъ с. Такмова объ открытіи въ названномъ селѣ еженедѣльнаго, по вторникамъ, базара, собраніе, имѣя въ виду близость къ с. Так-

мову базаровъ въ с. Кочелаевѣ въ одной верстѣ и въ с. С.-Майданѣ—въ 8 верстахъ, постановило: ходатайство отклонить.

4) По докладу управы съ инструкціей объ управленіи арестными домами Пензенской губ., составленной въ развитіе правилъ о помѣщеніяхъ для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, постановило: выработанную Губернскимъ Земствомъ инструкцію принять, сдѣлавъ незначительныя поправки.

5) Заслушаны: ходатайство торговцевъ мясомъ въ поселкѣ Рузаевка—о запрещеніи скупки мяса на базарѣ въ томъ-же поселкѣ пріѣзжающими мясоторговцами до 11 часовъ дня и, выработанный управою, проектъ обязательнаго постановленія, регулирующаго порядокъ торговли на базарахъ Инсарскаго уѣзда.

Въ своемъ докладѣ управа сообщала: проживающіе въ поселкѣ Рузаевка мясоторговцы обратились съ ходатайствомъ къ Уѣздному Исправнику съ заявленіемъ, что установленная цѣна на мясо 20 коп. за фун. отъ 8 іюля 1915 г. для нихъ крайне обидна, такъ какъ цѣна на скотъ не понижается, а напротивъ повышается, а главное въ базарный день пріѣзжаютъ торговцы мясомъ и скупаютъ рогатый скотъ очень рано и имъ приходится скупать малое количество и дороже пріѣзжающихъ покупателей, почему и просили ходатайствовать передъ г. Губернаторомъ объ изданіи обязательнаго постановленія о запрещеніи пріѣзжимъ торговцамъ скупать скотъ до 11 часовъ. Съ своей стороны управа находитъ, едва-ли исключительной причиной повышенія на базарахъ цѣнъ на мясо служитъ обстоятельство, приведенное Рузаевскими мясоторговцами, а не маловажную роль въ дѣлѣ повышенія цѣнъ въ большинствѣ случаевъ имѣетъ, получившее въ настоящее время явленіе, стремленіе къ чрезмѣрной наживѣ, обусловленное неограниченной алчностью продавцовъ, почему, пока не будетъ примѣнено другихъ мѣръ, рѣшительныхъ и строго карающихъ, цѣны на предметы первой необходимости будутъ прогрессивно повышаться и первую роль въ этомъ будутъ играть произволъ и спекуляція.

Для регулированія порядка торговли на базарахъ въ селеніяхъ Инсарскаго уѣзда, управа предложила проектъ обязательнаго постановленія о внутреннемъ распорядкѣ на ярмаркахъ, рынкахъ и базарахъ въ селеніяхъ Инсарскаго уѣзда.

1) Всякаго рода торговля на ярмаркахъ, рынкахъ и базарахъ, съ полокъ, ларей и возовъ разрѣшается только съ момента открытія мѣстныхъ торговыхъ помѣщеній.

2) Скупка продуктовъ и предметовъ первой необходимости: мяса, муки, пшена, крупы, яицъ, молока, разнаго рода птицы и овощей оптовыми покупателями мѣстными, равно и пріѣзжими запрещается до 12 часовъ дня.

3) Торговля живымъ рогатымъ и мелкимъ скотомъ, предназначеннымъ для убоя, разрѣшается такъ-же со времени начала общаго торга на ярмаркѣ, рынкѣ или базарѣ.

Собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы, постановило: ходатайство мясоторговцевъ пос. Рузаевки отклонить; проектъ управы принять и передать на обсужденіе предстоящаго Очереднаго Губернскаго Собранія на предметъ составленія обязательнаго постановленія.

6) По докладу управы, на ходатайство Общества крестьянъ з. г. Шишкѣева о разрѣшеніи, на существующемъ въ ихъ з. городѣ базарѣ, коннаго торга, собраніе, имѣя въ виду, что базарная площадь въ Шишкѣевѣ принадлежитъ мѣстному Городскому Общественному Управленію, которому и предоставляется право возбуждать ходатайство объ открытіи торга, если-бъ торговля лошадьми и скотомъ кѣмъ-либо запрещалась на ихъ базарѣ, а что настоящее ходатайство исходитъ отъ кр-нъ Шишкѣева, постановило: ходатайство это отклонить.

7) О пріобрѣтеніи управою въ собственность Уѣзднаго Земства отъ С. А. Степанова дома въ пос. Рузаевка подъ помѣщеніе земской аптеки и школы—постановило: докладъ управы принять, на покупку дома согласиться.

8) О мѣропріятіяхъ земства въ борьбѣ съ дороговизною собраніе постановило: докладъ управы принять полностью и возбудить передъ Очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ ходатайство о принятіи къ разсмотрѣнію предложеній управы, выраженныхъ въ ея докладѣ.

Въ докладѣ управы указывалось: что согласно постановленія минувшей сессіи Очереднаго Собранія, управой было приступленно къ осуществленію намѣченной задачи—закупкѣ продуктовъ и предметовъ первой необходимости для перепродажи таковыхъ населенію, однако встрѣтилась съ сложными препятствіями, устранить которыя управа положительно была безсильна.

Съ одной стороны фирмы, торгующія продуктами и предметами первой необходимости, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, очевидно, уклонялись отъ продажи земству и принятіи отъ него того или иного заказа. При массѣ письменныхъ и личныхъ, черезъ своего представителя, предложеній управѣ удалось закупить муку. Въ отношеніи же сахара управа такъ и не могла ничего добиться: владѣльцы заводовъ уклонялись подъ разными благовидными предлогами отъ продажи, ссылаясь или на недостатокъ товара, или же на невозможность провоза; нѣкоторыя даже и не отвѣчали на запросы управы.

Еще большія затрудненія встрѣтились при отправкѣ закупленнаго по желѣзной дорогѣ.

Здѣсь создалось положительно непреодолимое препятствіе: имѣя цѣлый рядъ необходимыхъ разрѣшеній, отъ порайонныхъ комитетовъ и центральнаго комитета, выданныхъ на имя управы на внѣочередную отправку грузовъ, управа все же не могла и не можетъ до нынѣ получить грузы.

Дошли до того, что былъ такой моментъ, когда въ городѣ не было ни одного фунта муки, а поставщики земской больницы явились въ управу съ заявленіемъ, что не будутъ поставлять бѣлый хлѣбъ для больныхъ.

Предсѣдатель управы обратился по телеграфу съ ходатайствомъ къ г. Министру Путей Сообщенія, наконецъ было получено разрѣшеніе на внѣочередную отправку на разъѣздъ Кадошкино, на имя управы, 25 вагоновъ муки, тѣмъ не меньше и на этотъ разъ ожиданія управы не оправдались: вагоновъ не давали и муку привести не пришлось, несмотря на личныя хлопоты зам. предсѣдателя, лично ѣздившаго въ Оренбургъ и Самару по закупкѣ.

Управа, указывая далѣе въ своемъ докладѣ, что въ настоящее время Государю благоугодно было обратить вниманіе оа крайне ненормальное явленіе общей дороговизны и что общество и его учрежденія должны надѣяться, что въ скоромъ времени, во исполненіе державной воли Государя, будутъ взысканы иные вѣрные способы борьбы съ дороговизной, съ своей стороны внесла слѣдующія предложенія:

1) Просить Пензенское Очередное Губернское Собраніе войти съ обсужденіемъ вопроса *о необходимости передачи въ руки общественныхъ учрежденій дѣла снабженія населенія продуктами и предметами первой необходимости, съ тѣмъ, чтобы право на перевозку этихъ продуктовъ по жел. дор. и полученія на это надлежащихъ разрѣшеній было предоставлено исключительно мѣстнымъ, Земскимъ и Городскимъ Управленіямъ; кромѣ того, о предоставленіи тѣмъ-же учрежденіямъ права контроля за прибывающими грузами, равно и истребованіе отъ частныхъ мѣстныхъ торговцевъ счетовъ на пріобрѣтеніе продуктовъ, на предметъ установленія продажныхъ цѣнъ.*

2) признать необходимымъ для уѣзднаго земства производить закупку и продажу.

3) поручить управѣ дальнѣйшее пріобрѣтеніе названныхъ продуктовъ и открыть продажу въ наиболѣе населенныхъ пунктахъ уѣзда при станціяхъ ж. д. и сельско-хозяйственыхъ складахъ.

4) уполномочить управу совершить для сего заемъ подъ векселя не болѣе 100,000 руб.

5) уполномочить управу возбудить ходатайство передъ особымъ совѣщаніемъ для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу о предоставленіи гарантій Государственнаго Казначейства, на указанную въ пунктѣ 4, сумму займа.

6) уполномочить управу, въ случаѣ безуспѣшности переговоровъ о займѣ съ частными кредитными учрежденіями, ходатайствовать передъ тѣмъ-же особымъ совѣщаніемъ о выдачѣ Инсарскому земству 5% ссуды въ размѣрѣ 100,000 руб.

7) по докладу управы объ улучшеніи матеріальнаго положенія учащихъ земскихъ школъ, предлагалось увеличить всѣмъ учителямъ и учительницамъ земскихъ и министерскихъ училищъ на время войны, не зависимо отъ казеннаго пособія на 5 руб. въ мѣсяцъ при условіи принятія половины расходовъ Губернскимъ Земствомъ, Собраніе постановило: согласится съ докладомъ управы въ томъ случаѣ, если Губернское Земство приметъ надлежащее участіе въ ассигнованіи на эту прибавку.

Въ связи съ этимъ докладомъ, представитель Духовенства протоіерей о. Любимовъ ходатайствовалъ передъ Собраніемъ о распространеніи прибавокъ: во-первыхъ, такъ-же и на учащихъ церковно-приходскихъ школъ и, во-вторыхъ на законоучителей какъ земскихъ, такъ и цер.-приходскихъ школъ. Собраніе большинствомъ 13 противъ одного от. Любимова, отклонило это ходатайство.

8) по докладу управы объ устройствѣ въ уѣздѣ народныхъ домовъ, собраніе, принципіально признавая желательность устройства такихъ домовъ, и, въ тоже время, принимая во вниманіе крайнюю стѣсненность земскаго бюджета, въ виду значительныхъ расходовъ, вызванныхъ обстоятельствами военнаго времени, постановило: согласиться съ докладомъ управы и просить Губернское Земство возбудить ходатайство передъ правительствомъ о принятіи участія въ созданіи сѣти народныхъ домовъ денежными средствами. **Обыватель.**

По Россіи.

Именной Высочайшій указъ о призывѣ ратниковъ 2-го разряда.

„Именной Высочайшій указъ о призывѣ ратниковъ ополченія 2-го разряда сроковъ призыва съ 1916 г. до 1908 г. по всѣмъ губерніямъ, областямъ и градоначальствамъ Имперіи, за исключеніемъ Кавказкаго края и Пріамурскаго генералъ-губернаторства, и ратниковъ ополченія 1-го разряда сроковъ призыва съ 1916 г. и до 1903 г. въ Кавказскомъ краѣ Правительствующему Сенату.

Признавъ необходимымъ пополнить запасныя части и усилить личный составъ санитарныхъ учрежденій менонитами повелѣваемъ призвать: 1) ратниковъ ополченія 2-го разряда сроковъ призыва съ 1916 до 1908 г. включительно по всѣмъ губерніямъ, областямъ и градоначальствамъ Имперіи, за исключеніемъ Кавказскаго края и Пріамурскаго генералъ-губернаторства; 2) ратниковъ ополченія 2-го разряда изъ менонитовъ сроковъ призыва съ 1916 и до 1908 г. включительно по всѣмъ губерніямъ, областямъ и градоначальствамъ Имперіи за исключ. Кавказскаго края и Пріамурскаго генералъ-губернаторства; 3) ратниковъ ополченія 1 разряда, сроковъ призыва съ 1916 г. и до 1908 г. включительно въ Кавказскомъ краѣ; 4) ратниковъ ополченія 1 разряда изъ менонитовъ сроковъ призыва съ 1916 г. и до 1908 г. включительно въ Кавказскомъ краѣ. Первымъ днемъ призыва ратниковъ упомянутыхъ категорій установить 1 сего февраля.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ исполненію сего учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ
26 января 1916 года.

Скрѣпилъ военный министръ генералъ-отъ-инфантеріи *Поливановъ.*

Земскіе выборы.

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ вносится на разрѣшеніе совѣта министровъ вопросъ о производствѣ земскихъ выборовъ въ губерніяхъ, въ которыхъ выборы эти по обстоятельствамъ военнаго времени были отсрочены или подлежатъ отсрочкѣ. (П. Т. А.)

О сокращеніи посѣвной площади.

Учебный комитетъ министерства земледѣлія обсуждалъ вопросъ о сокращеніи площади посѣвовъ, которое наблюдается съ осени прошлаго года. Учебный комитетъ призналъ, что сокращеніе площади запашки имѣетъ пока лишь ограниченные размѣры и наблюдается лишь въ отдѣльныхъ районахъ имперіи. Однако, считаясь съ отливомъ рабочихъ рукъ и съ недостаткомъ живого инвентаря, можно ожидать, что сокращеніе площади посѣвовъ можетъ принять болѣе значительные размѣры весною нынѣшняго года при производствѣ посѣвовъ яровыхъ хлѣбовъ. Въ качествѣ мѣръ, могущихъ служить къ устраненію этого нежелательнаго явленія, ученый комитетъ признаетъ нужнымъ широкое использованіе въ сельско-хозяйственныхъ работахъ механическихъ тракторовъ и автоплуговъ.

Предположеніе о пониженіи оплаты почтовой корреспонденціи.

Главное управленіе почтъ и телеграфовъ предполагаетъ скоро понизить плату за пересылку писемъ по существовавшей до войны таксы.

Циркуляръ объ азартныхъ играхъ.

Министромъ внутреннихъ дѣлъ разосланъ слѣдующій циркуляръ: Циркуляромъ отъ 3 іюня 1915 г. за № 25, министромъ внутреннихъ дѣлъ были преподаны указанія на обязанность земскихъ начальниковъ имѣть неослабное наблюденіе за недопущеніемъ въ сельскихъ мѣстностяхъ азартныхъ игръ.

Согласно дѣйствующему закону, хотя азартныя игры въ карты и всякія другія и являются дѣяніями, запрещенными закономъ (ст. 260—263 Уст. Прес. Прест., т. XIV Св. Зак.), однако уголовной отвѣтственности подлежитъ лишь устройство запрещенныхъ игръ въ карты, въ кости и т. п. (ст. 46 Уст. Нак.) и устройство заведеній для азартной игры (ст. 990 Ул. о Нак.).

Изъ сопоставленія приведенныхъ узаконеній вытекаетъ такимъ образомъ, что участники азартной игры не подлежатъ уголовной отвѣтственности, несмотря на существующее запрещеніе самой игры. Обстоятельство это въ сельскихъ мѣстностяхъ не можетъ быть однако истолковано въ томъ смыслѣ, что означенныя лица освобождаются совершенно отъ всякой отвѣтственности. На основаніи ст. ст. 75 и 100 Общ. Пол. Кр., волостные и сельскіе старосты обязаны между прочимъ, охранять благочиніе въ общественныхъ мѣстахъ и имъ предоставлено, на основаніи ст. ст. 79 и 104, за маловажные проступки, совершенные лицами, имъ подвѣдомственными, подвергать виновныхъ денежному взысканію до однаго рубля или аресту не долѣе двухъ дней, и такъ какъ открытое совершеніе дѣянія запрещеннаго закономъ, вполнѣ укладывается въ понятіе маловажнаго полицейскаго проступка, то отсюда вытекаетъ, что къ участникамъ азартной игры въ карты, кости, орлянку и т. п. можетъ быть примѣнена административно-карательная власть волостныхъ старшинъ

и сельскихъ старостъ, предусмотрѣнная ст. ст. 79 и 104 Общ. Пол. Крест.

Изъ доходящихъ до министерства внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній видно, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сельскими обществами проявлено стремленіе къ борьбѣ съ развитіемъ азартныхъ игръ путемъ постановленія общественныхъ приговоровъ, запрещающихъ всякія азартныя игры. Такое отношеніе сельскихъ обществъ къ данному вопросу свидѣтельствуетъ о томъ, что въ самихъ обществахъ укрѣпляется сознаніе въ недопустимости азартныхъ игръ, при такихъ условіяхъ усилія должностныхъ лицъ крестьянскаго общественнаго управленія, направленныя къ прекращенію игръ, найдутъ себѣ опору въ самомъ населеніи и облегчится борьба съ этимъ вреднымъ явленіемъ. Съ другой стороны самая дѣятельная борьба съ азартными играми со стороны старшинъ и старостъ особенно необходима, именно въ этихъ мѣстностяхъ, ибо иначе обезцѣнивалось бы значеніе постановленныхъ по указанному предмету сельскими обществами приговоровъ. Сообщая объ изложенномъ для свѣдѣнія и руководства, министръ проситъ губернаторовъ незамедлительно дать земскимъ начальникамъ и соотвѣтствующимъ имъ должностнымъ лицамъ надлежащія по сему предмету указанія. (Н. З. Н.)

О волостномъ земствѣ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ А. Н. Хвостовъ выработалъ представленіе на законодательное предположеніе членовъ Гос. Думы о введеніи волостного земства.

Министръ находитъ, что правительство должно взять на себя разработку проекта реформы волости, при чемъ въ основу проекта слѣдуетъ положить извѣстный проектъ, разработанный въ свое время П. А. Столыпинымъ.

Въ основу реформы волости слѣдуетъ, по мнѣнію министра внутреннихъ дѣлъ, положить принципъ безсословности и сообразно съ этимъ привлечь къ несенію волостныхъ повинностей все населеніе безъ различія сословій. Министръ рѣшительно возражаетъ противъ принципа неограниченнаго самообложенія, исходя изъ тѣхъ соображеній, что населеніе не сможетъ выдержать четверного налогового бремени—налоговъ, взимаемыхъ въ пользу казны, въ пользу губернскаго и уѣзднаго земствъ и, наконецъ, волостныхъ сборовъ. Въ виду этого размѣръ волостныхъ сборовъ долженъ быть строго нормированъ. Особенно министръ настаиваетъ на необходимости огражденія интересовъ крупнаго землевладѣнія и предлагаетъ особо ограничить норму обложенія помѣщиковъ.

Слѣдующимъ кореннымъ вопросомъ министръ считаетъ необходимость сохраненія за волостнымъ управленіемъ административнаго характера. Органы волостного управленія должны быть единоличны, т. е. по-прежнему, во главѣ волостного управленія должны стоять единоличные волостные старосты, а не волостныя управы, созданныя на подобіе уѣздныхъ земскихъ управъ. Органы волостного управленія должны быть подчинены административнымъ властямъ, вѣдающимъ крестьянскія дѣла.

Письма о войнѣ.

Истекшая недѣля не принесла намъ начала серьезныхъ военныхъ операцій. Хотя борьба по-прежнему отличалась высокимъ напряженіемъ по всему фронту, однако вездѣ она носила чисто-мѣстный характеръ. Объектами борьбы служили узко-мѣстные предметы, какъ-то: сильныя высоты, рѣчныя переправы, господствующія въ мѣстности деревни. Однако напряженіе обѣихъ воюющихъ сторонъ не только не изсякало, а еще болѣе повышалось и доходило часто до ожесточенія. На *Сѣверномъ фронтѣ* война сосредоточивается, главнымъ образомъ, въ работѣ артиллеріи, распространившейся по всей линіи Двины. Столкновенія развѣдывательныхъ частей продолжались съ успѣхомъ для насъ. Иногда нѣмцы пытались приближаться къ нашимъ окопамъ, но наши части быстро опрокидывали ихъ. Однако въ концѣ недѣли мы достигли болѣе конкретнаго успѣха на Сѣверномъ фронтѣ. Послѣ оживленной перестрѣлки мы заняли деревню Горбуновку, находящуюся въ 7 верстахъ къ сѣверо-западу отъ озера Свентенъ. На слѣдующій день нѣмцы попытались окружить эту деревню, но наша артиллерія перекрестнымъ огнемъ сразу прекратила эту попытку. Къ числу другихъ проявленій оживленности боевыхъ дѣйствій на Сѣверномъ фронтѣ надо отнести непрерывные полеты съ обѣихъ сторонъ, дѣйствія бронированныхъ автомобилей, борьбу при помощи бомбометовъ и минометовъ. Въ общемъ, ничего серьезнаго на сѣверѣ пока не происходитъ. *Въ центрѣ* расположенія наши части разрушили строившійся германцами мостъ черезъ Нѣманъ. *На Южномъ* фронтѣ боевыя дѣйствія отличались тою-же энергіей, что и на Сѣверномъ. Въ направленіи отъ Ровна къ Луцку мы заняли съ боя укрѣпленную высоту близь деревни Чемеринъ. Непріятель въ теченіе двухъ дней прилагалъ всѣ усилія къ тому, чтобы выбить насъ съ этой высоты, но наши войска, поддержанныя ураннымъ огнемъ артиллеріи, отразили всѣ атаки противника и удержали высоту за собой. Въ Галиціи, сѣверо-западнѣе Тарнополя происходили не менѣе оживленные бои. Въ особо важномъ направленіи „Тарнополь—Львовъ“ мы заняли высоту юго-восточнѣе деревни Цебровъ. Непріятель сейчасъ-же началъ бѣшеныя атаки съ цѣлью воротить эту существенную утрату. Атаки эти, поддерживаемыя ураннымъ артиллерійскимъ огнемъ, были крайне настойчивы. Былъ одинъ моментъ, когда австрійцамъ удалось овладѣть высотой, но они тутъ же опять были выброшены нашей контръ-атакой. Высота пока остается за нами, а непріятель во время своихъ атакъ несетъ громадныя потери. Въ раіонѣ Днѣстра нами занято Усѣчко, при чемъ наши войска переправились на правый берегъ Днѣстра.

Это уже крупный успѣхъ. *На Кавказскомъ фронтѣ* какъ-то на недѣлѣ въ одномъ изъ фортовъ Эрзерума произошелъ сильный взрывъ, вызванный нашимъ удачнымъ выстрѣломъ. На слѣдующій день этотъ фортъ былъ занятъ нами. Однако, этимъ дѣло не ограничилось. Послѣ тщательной артиллерійской подготовки наши войска взяли штурмомъ еще одинъ фортъ. Наконецъ, послѣднее сообщеніе штаба отъ 3-го февраля извѣщаетъ, что вечеромъ 2-го февраля нами взято еще 7 фортовъ. Такимъ образомъ теперь мы захватили уже 9 фортовъ Эрзерума. Кромѣ того въ Хныскомъ раіонѣ нами занятъ городъ Копъ. *Въ Персіи* мы заняли городъ Девлетъ-Абадъ. *На Черномъ морѣ* наши миноносцы разрушили постоянные мосты въ приморскомъ раіонѣ. Кромѣ того уничтожено 8 турецкихъ парусныхъ судовъ.

На Балканскомъ фронтѣ австрійцы возобновили наступленіе въ Албанію, но оно развивается крайне медленно. Въ Салоникскомъ раіонѣ полеты съ обѣихъ сторонъ.

На Западномъ театрѣ войны существеннаго ничего не произошло.

Спѣшу дополнить свои сообщенія радостною вѣстью, принесенною намъ телеграммой отъ 4-го февраля. Эрзерумъ послѣ пятидневнаго штурма взятъ нашими войсками. Пала турецкая твердыня, взята сильнѣйшая крѣпость.

Г. С.

Отзывы о книгахъ.

Сельскій и деревенскій календарь, И. Горбунова—Посадова (XXIII-й годъ изданія)—ц. 25 копеекъ, можетъ быть рекомендованъ

Иркутская Государственная Книгохранилище

всѣмъ нашимъ сельскимъ хозяевамъ. Календарь содержитъ указанія, какъ сообща улучшить деревенское хозяйство, о крестьянскихъ товариществахъ для покупки с.-хоз. машинъ и орудій, какъ устроить потребит. общество, о земскихъ товариществахъ, и др. общеполезныя свѣдѣнія. Выписывать календарь можно изъ книжнаго магазина „Посредникъ“ (Москва, Петровскія линіи) и изъ всѣхъ книжныхъ магазиновъ и земскихъ книжныхъ складовъ.

А. Б.

Вопросы и отвѣты.

Вопр. Можетъ ли жена служащаго въ Земствѣ, призваннаго въ ряды дѣйств. арміи, получать казенный паекъ, если она получаетъ въ Земствѣ содержаніе мужа?

Холщевниковъ, (Мокш. у.).

Отвѣтъ. Въ законѣ не имѣется прямыхъ указаній объ устраненіи такихъ лицъ отъ права полученія казеннаго пайка. Тѣмъ не менѣе, обращаясь къ мотивамъ закона, надо сказать, что такого рода лицъ законъ лишаетъ права на полученіе казеннаго пайка. Обжаловать постановленіе мѣстнаго Попечительства можно въ подлежащую Уѣздную Земскую Управу.

Н. Б.

Отвѣтственный редакторъ **кн. Л. Н. Кугушевъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1916 годъ на ежемѣсячный журналъ

„Вѣстникъ Кооперативныхъ Союзовъ“

(Кредитныхъ и Сельско-хозяйственныхъ).

(II-й годъ изданія).

Сохраняя свою основную задачу: освѣдомлять кооперативные и общественные круги о ходѣ союзнаго строительства въ отрасляхъ кредитной и сельско-хозяйственной кооперації, накоплять опытъ кооперативной практики въ этомъ дѣлѣ и освѣщать возникающіе принципіальные вопросы Союзнаго объединенія,—„Вѣстникъ Кооперативныхъ Союзовъ“ въ наступающемъ году обратитъ особое вниманіе на содѣйствіе нарождающимся новымъ Союзамъ. Въ изданіи журнала принимаютъ участіе кредитные и сельско-хозяйственные Союзы и Московскій Народный Банкъ. Подписная плата на годъ три рубля съ пересылкой. Отдѣльный № высылается за три десятикопѣечныя марки. Подписную плату и требованія пробныхъ №№ слѣдуетъ направлять по адресу редакціи журнала: Москва, Мясницкая, д. № 15, помѣщеніе Народнаго Банка.

Редакторъ-Издатель *А. Е. Кулыжный*.

„Извѣстія Земскаго Отдѣла“

Ежемѣсячный журналъ, Подписная цѣна 3 руб. въ годъ съ доставкою и съ пересылкою. Подписка принимается только на годъ въ Редакціи „Извѣстій Земскаго Отдѣла“, Петроградъ, Фонтанка, № 57, куда и надлежитъ непосредственно направлять денежные переводы съ заявленіями о подпискѣ. Редакція покорнѣйше проситъ г.г. подписчиковъ излагать свои заявленія о подпискѣ исключительно на переводныхъ бланкахъ (а не въ отдѣльныхъ письмахъ или отношеніяхъ). Въ журналѣ помѣщаются: 1) свѣдѣнія о служебныхъ перемѣнахъ по вѣдомству Земскаго Отдѣла; 2) новые законы и распоряженія правительства; 3) указы и опредѣленія Правительствующаго Сената по дѣламъ, касающимся крестьянскихъ учрежденій, и по вопросамъ землеустройства; 4) циркуляры и разъясненія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и другихъ вѣдомствъ; 5) циркуляры и распоряженія мѣстныхъ властей, представляющіе общій интересъ; 6) статьи и практическія замѣтки мѣстныхъ дѣятелей; 7) Свѣдѣнія объ убитыхъ раненыхъ, пропавшихъ безъ вѣсти и получившихъ награды чинахъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ и крестьянскаго общественнаго управленія; 8) замѣтки о призрѣніи нижнихъ воинскихъ чиновъ и ихъ семействъ; 9) свѣдѣнія о текущей дѣятельности крестьянскихъ учрежденій; 10) свѣдѣнія о положеніи дѣлъ землеустройства на мѣстахъ; 11) сообщенія о вырабатываемыхъ вѣдомствами новыхъ законопроектахъ; 12) отчеты о ревизіяхъ мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій, производимыхъ чинами центральнаго вѣдомства; 13) отзывы о новыхъ книгахъ по крестьянскому дѣлу; 14) обзоры текущей печати; 15) справочныя свѣдѣнія, и 16) безплатныя отвѣты на вопросы подписчиковъ по дѣламъ, касающимся предметовъ вѣдѣнія крестьянскихъ учрежденій и крестьянскаго общественнаго управленія. Комплекты „Извѣстій Земскаго Отдѣла“ за 1904, 1905, 1906, 1907 и 1913 годы совершенно разошлись. Полные комплекты „Извѣстій Земскаго Отдѣла„ за 1908, 1909, 1910, 1911, 1912, и 1914 годы высылаются по цѣнѣ 3 руб. за годовой комплектъ съ пересылкой.

Отъ Конторы журнала

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“.

Настоящимъ Контора „Вѣстника“ объявляетъ, что *Федоръ Петровичъ Кургановъ* состоитъ сотрудникомъ журнала,—по сбору объявленій и пріему подписки, и уполномоченъ получать отъ заказчиковъ деньги.

Новый журналъ для деревни. Открыта подписка на 1916 г. на новый общедоступный, кооперативный, литератур.-художественный журналъ.

„Мірское дѣло“

Программа журнала „Мірское Дѣло“. 1) Передовыя статьи. 2) Извѣстія о событіяхъ русской и заграничной дѣйствительности. 3) Вопросы союзнаго кооперативнаго строительства. 4) Земство и кооперація. 5) Хроника кооперативной жизни (преимуществен. вниманіе удѣляется кредитной, производительной и потребительной кооперації). 6) Жизнь деревни. Факты. Матеріалы по изслѣдованію крестьянскаго хозяйства. 7) Вопросы крестьянскаго права и землеустройства. 8) Кооперативная литература. Библіографія. 9) Литературно-художественный отдѣлъ. Разсказы. 10) Картины 11) Переписка съ читателями. Вопросы и отвѣты. 12) Справочный отдѣлъ. Спросъ и предложенія кооперативовъ. Цѣны на сельск. хоз. продукты, хлѣбъ, состояніе посѣвовъ и пр. 13) Объявленія. 14) Указатель фирмъ по объявленіямъ послѣднихъ. Журналъ издается на товарищескихъ, кооперативныхъ началахъ, при матеріальномъ участіи подписчиковъ и сотрудниковъ. Участники Книгоиздательства „Наша Кооперація“ вносятъ паи (по одному или болѣе) въ размѣрѣ 30 руб. полностью или частями въ теченіе года-журналъ получаютъ безплатно. Пайщиками и сотрудниками журнала состоятъ кооперативные дѣятели г. Москвы и провинціи, Московскіе и иногородніе инспектора мелкаго кредита, земскіе агрономы и инструктора по кооперації и рядовые кооператоры. Списокъ сотрудниковъ будетъ напечатанъ въ № 1 „Мірского Дѣла“, выходящемъ въ началѣ Декабря. Пробный № журнала высылается за 20 коп. (можно марками). Проспекты о журналѣ высылаются безплатно конторой, Москва, Погодинская, 6. Подписка принимается также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и почтовыхъ отдѣленіяхъ. Подписная плата за 24 №№ журн. „Мірское дѣло“ за годъ—три руб. 60 к., за полгода—2 руб., на 1 мѣсяцъ—40 к. Разсрочка и льготная подписка при непосредств. обращен. въ Контору редакц. Съ приложеніемъ ежемѣсячнаго журнала „Внѣшкольное просвѣщеніе“ за годъ 6 р., за полгода 3 р. 50 к., на 1 мѣсяцъ 65 к., Для учителей, Земствъ, Кооперативовъ при выпискѣ не менѣе 10 экз. особыя льготныя условія, по соглашенію съ конторой. Москва. Погодинская. 6. Редакторъ-Издатель *А. Ф. Валяевъ*.

„Сельскохоз. Торговый Листокъ“

8 годъ изданія. Открыта подписка на 1916 годъ. Выходитъ 1 разъ въ недѣлю, а въ періодъ хлѣботорговой компаніи (іюль—ноябрь) два раза въ недѣлю. „Сел.—хоз. Торговый Листокъ“ будетъ содержать: Цѣны на хлѣба, муку, отруби и пр. получаемыя по телеграфу изъ Николаева, Одессы, Ростова на-Дону, Новороссійска и др. Азовск. и Черноморскихъ портовъ и проч. пунктовъ юга Россіи, а также внутреннихъ и заграничныхъ рынковъ. Цѣны на масличныя сѣмена (подсолнухъ и проч.) и масло изъ Алексѣевки, Воронежа, Борисоглѣбска и др. Обзоры хлѣбныхъ рынковъ, Свѣдѣнія о погодѣ. Виды и итоги урожаевъ въ Россіи и за границей. Ходъ хлѣбной торговли. Кооперативный сбытъ хлѣба. Цѣны на скотъ, птицу, мясо, шерсть, кожи. Свѣдѣнія о ярмаркахъ. Цѣны на овощи, ягоды, плоды, медъ, яйца, сахаръ, с пиртъ и проч. Кооперативный сбытъ продуктовъ птицеводства, садоводства, огородничества и пр. Кооперативная переработка плодовъ и ягодъ. Залоговыя операціи, кредитъ, перевозка, поставка на казну, желѣзнодорожныя вѣсти. Таксировка грузовъ. Корреспонденціи и сообщенія собственныхъ корреспондентовъ съ Харьковской и др. биржъ и базаровъ юга. Хроника кооперації. Статьи по вопросамъ хлѣботорговли и кооперативнаго сбыта. Отвѣты на вопросы. Объявленія. Условія подписки: на годъ—1 руб. При коллективной подпискѣ на 20 и болѣе экземпляровъ—50 к. Для годовыхъ подписчиковъ „Южно-Русской С.-х. Газеты“ и „Хлебороба“—также 50 коп. Контора редакціи: Харьковъ, Московская, 10.

Пенза, Паровая Типо-Литографія Т-ва А. И. Рапопортъ и М. А. Гольдштейнъ.